№ 93

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются*. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская. № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 3-го АПРѢЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 93

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Волею Божіею послѣ непродолжительной, по тяжкой болѣзни 2 апрѣля 1911 г., въ 6 час. вечера, скончалась

✝ МАРІЯ АНТОНОВНА ПТАШЕВСКАЯ,

о чемъ удрученный горемъ мужъ извѣщаетъ родныхъ и знакомыхъ. Панихиды въ воскресенье, 3 апрѣля, въ 12 час. дня и 7 час. вечера. Выносъ тѣла въ понедѣльникъ, 4 апрѣля, въ 7 час. утра въ Царе-Константиновскую церковь, а отпѣваніе въ 12 час. дня. Погребеніе на Флоровскомъ кладбищѣ. Р3291—

Фирма существуетъ съ 1820 года.

Товарищество виноторговли

К. Ф. ДЕПРЕ,

въ Москвѣ

обращаетъ вниманіе любителей на свои замѣчательныя долго выдержанныя

РУССКІЯ и ИНОСТРАННЫЯ ВИНА,

имѣющіяся въ большомъ выборѣ въ его **Кіевскомъ Отдѣленіи.**

Крещатикъ 23. Телефонъ 4-03.

При сегодняшнемъ номерѣ городскимъ абонентамъ «Кіевлянина», разсылается **Прейсъ-курантъ Товарищества.** *12-13-100Р2917

Временный распорядительный комитетъ

Кіевскаго общества пенсіонеровъ,

военно-офицерскихъ и классныхъ чиновъ и врачей, назначивъ на **3-е АПРѢЛЯ**, въ 12½ час. пополудни (въ клубѣ домовладѣльцевъ Крещатикъ, д. № 42) **общее собраніе,** покорнѣйше проситъ всѣхъ гг. пенсіонеровъ, сочувствующихъ задачамъ взаимопомощи, пожаловать въ это собраніе.

Порядокъ дня: 1) Запись новыхъ членовъ. 2) Выборы членовъ правленія и контрольнаго совѣта. 3) Постановка различныхъ организаціонныхъ вопросовъ. 4) О различныхъ операціяхъ, доступныхъ средствамъ общества. * 2-2 Р3063—

„ЖОРЖЪ БОРМАНЪ"

въ Праздникамъ

свѣжій товаръ во всѣхъ бакалейныхъ магазинахъ КІЕВА.

Представитель

Ф. Ф. БОРСТЪ, Лютеранская, № 3.

Р3260—

Химико-Фармацевтическій и Бактеріологическій Институтъ.

Кіевъ, Б.-Владимірская ул., № 4. Тел. 26—51.

Лабораторія Института производитъ всякаго рода химическіе и медицинскіе анализы; пріемъ анализовъ съ 9—7 ч.

Вода. Изслѣдованіе питьевыхъ, сточныхъ и минеральныхъ водъ. **Вино.** Открытіе примѣсей; полный химическій анализъ. **Землеудобрительныя вещества.** Сокращенный анализъ костяной муки и суперфосфатовъ—опредѣленіе фосфорной кислоты, азота, золы и влаги. Полный анализъ суперфосфатовъ. **Почва.** Подробное изслѣдованіе—опредѣленіе азота, фосфорной кислоты, калія, кальція, гумуса и др. **Жиры и масла.** Открытіе примѣсей; полное изслѣдованіе. **Воскъ.** Изслѣдованіе на доброкачественность. **Горныя породы и руды.** Качественное и количест. опредѣленіе всѣхъ составныхъ частей. **Пиво.** Опредѣленіе спирта, экстракта, золы, фосфорной кислоты, мальтозы, степени броженія, горькихъ веществъ и др. **Свекловица.** Подробное изслѣдованіе кашицы и сока. **Медицинскіе анализы.** Изслѣдованіе мочи, крови, мокроты и т. д. **Дезинфекція квартиръ.**

чтвс18-48Р11736—

СѢМЕНА огородныя и цвѣточныя. Пальмы, Георгины, Канны и др. раст. предл. **цвѣтоводство С. Ф. ЛЕСИША.** Мар.-Благовѣщенск., 104. Иллюстрирован. каталоги по требован. безплатно. вcвтчт27-100Р1910—

Кіевская МУЖСКАЯ ГИМНАЗІЯ „Группы Родителей"

(съ правами казенныхъ гимназій).

Свободныя вакансіи имѣются въ приготовительномъ и первыхъ 6-ти классахъ (для евреевъ только въ приготовительномъ и 1-мъ классахъ). Плата за ученіе по полугодіямъ: въ приготовительномъ классѣ—40 р., въ 1 и 2-мъ—по 50 руб., въ 3 и 4-мъ—по 60 р., въ 5 и 6-мъ—по 75 р., въ 7 и 8-мъ—по 110 р.

Пріемъ прошеній на поступленіе производится съ 1 апрѣля ежедневно (кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) отъ 1—3 час. по полудни въ помѣщеніи гимназіи (Б. Владимірская, № 16).

Съ 20-го іюня **гимназія переводится въ новое помѣщеніе**—Николаевская площадь, д. № 4, рядомъ съ театромъ „Соловцовъ", гдѣ съ 23 іюня начнется пріемъ по дѣламъ гимназіи. вcчт2-15Р3151—

Продается усадьба, оставшаяся за **Черниговскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка** и находящаяся въ гор. Черниговѣ, по Гончей улицѣ (возлѣ казеннаго виннаго склада), состоящая изъ усадебнаго мѣста, мѣрою въ 2,336 кв. саж. земли съ находящимся на ней деревяннымъ домомъ о 6-ти комнатахъ съ двумя передними и кухней, крытымъ желѣзомъ, на каменномъ фундаментѣ, съ каменнымъ подъ домомъ погребомъ, деревяннымъ сараемъ, конюшней, фруктовымъ садомъ и огородомъ. Усадьба обнесена деревяннымъ заборомъ.

Государственному Банку усадьба эта перешла за долгъ въ 17,200 руб., и можетъ быть продана имъ съ уступкой и въ разсрочку.

Болѣе подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ продажи могутъ быть сообщены лично управляющимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка въ г. Черниговѣ.

Управляющій Черниговскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка **С. Гангелинъ.** * 2-3 Р3138—

„ДИТРИХЪ". Кіевъ, Фундук., № 8, громадн. лучш. выборъ **ОТКРЫТОКЪ, гравюръ и папетри,** вcср59-100Р8259—

Придворный Поставщикъ
Торговый Домъ

„Сергѣй Васильевичъ Перловъ"

Марка фирмы

Крещатикъ д. № 20 (Уголъ Крещатика и Думской площ.)

Другихъ отдѣленій въ Кіевѣ не имѣетъ.

Рекомендуетъ чаи высшій сортъ за **№ № 51—58,** на цѣну отъ **1 руб. 40 коп.** до **3 руб. фунтъ**, а также всегда свѣжій **кофе жареный въ зернахъ** на разныя цѣны; любителямъ-же **„mélange"** на 1 р. и 1 р. 20 к. и какао голландскій своей развѣски высокаго качества 1 р. 20 к. фунтъ. **Суррогаты** собств. фабр. **Шоколадъ швейцарскій** лучш. фабр. **Печенье** фабр. **Эйнемъ.**

Предлагается на пробу вновь выпущенный чай **«Любительскій» № 75, на 2 р. 40 к. фунтъ,** отличающійся своимъ высокимъ качествомъ.

По желанію покупателей покупки доставляются на домъ. Телеф. № 24—92.

* 30-50 Р12748—

Выставка Птицеводства

въ Бѣлой-Церкви,

устраиваемая Кіевскимъ обществомъ любителей природы, открывается **12, 13, 14 и 15 апрѣля 1911 г.**

Справки и заявленія Кіевъ, Владимірская, 51. чтвс1-3Р3256—

1848 1861 1870 1882 1896

Кіевское Отдѣленіе Т-ва ПРОХОРОВСКОЙ ТРЕХГОРНОЙ М-ры

Крещатикъ № 38.

Телефонъ 24—24.

Симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по примѣру прошлыхъ лѣтъ **со среды св. Пасхи и до конца Ѳоминой недѣли** цѣны на всѣ товары будутъ **ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОНИЖЕНЫ.**

Въ эти дни магазинъ будетъ открытъ отъ 9 ч. утра и до 5½ ч. д.

*1-10Р3271—

◆ Городской Музей ◆

Выставка картинъ. Участвуютъ: Сѣровъ, Рерихъ, Ю. Рѣпинъ, Васнецовъ, Агафоновъ, Александровъ, Бродскій, Дворниковъ, Зарубинъ, Луномскій, Луговская-Дягилева, Линдеманъ, Митрохинъ, Мамотинъ, Петровъ-Водкинъ, Переплетчиковъ, Ростиславовъ, Рыловъ, Фокинъ, Савинъ, Химона и Ціонглинскій.

Въ польскомъ отдѣлѣ участвуютъ: Гузарскій, Іонъ, Ковалевскій, Краснодемскій, Пеньковскій, Рембовскій и Трояновскій. Входъ 50 коп., учащ. 25 коп. Открыта выставка съ 10 час. до 6 часовъ вечера. Устроитель **Ал. Филипповъ.** Р3283—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ".

18 апрѣля 1911 г. **По желанію публики** второе и последнее представленіе пьесы

РАФЛЬСЪ-ВОРЪ ЛЮБИТЕЛЬ

въ 4 д. Пальмскаго и Ярона, прошедшая болѣе 100 разъ въ театрѣ Режанъ въ Парижѣ и у Суворина. Роль Рафльса исп. В. А. Блюменталь-Тамаринъ. Нач. въ 8 ч. веч. Цѣны мѣстамъ обыкновенныя. Билеты продаются въ кассѣ театра съ 12-го апрѣля. 21—Р2615—

ПЕРЕДВИЖНОЙ ТЕАТР

1911 г. г. Кіевъ Театръ „Соловцовъ".

Продажа билетовъ открыта.

Понедѣльникъ, 11 апрѣля, **Г. Гауптманъ**—драма—**Одинокіе.**

Вторникъ, 12 апрѣля, Утромъ: **Л. Толстой**—драма—**ВЛАСТЬ ТЬМЫ.**

Вечеромъ: **Л. Андреевъ**—**Черныя маски.**

Среда, 13 апрѣля, Утромъ: **А. Островскій**—комедія—**Лѣсъ.**

Вечеромъ: **Б. Бьернсонъ**—драма—**Свыше нашей силы.**

Четвергъ, 14 апрѣля, **Софоклъ**—трагедія—**Антигона.**

Пятница, 15 апрѣля, **Г. Гауптманъ**—драма—**Одинокіе.** Во второй разъ.

Суббота, 16 апрѣля, **А. Чеховъ**—драма—**Три сестры.**

Воскресенье, 17 апрѣля, Утромъ: **Л. Андреевъ**—**Черныя маски.** Во второй разъ.

Вечеромъ: **Софоклъ**—трагедія—**Антигона.**

Начало спектаклей въ 8½ ч. вечера. **Послѣ поднятія занавѣса входъ въ зрительный залъ безусловно не допускается.**

Билеты продаются въ кассѣ театра отъ 10 ч.—3 ч. и 6—8 ч. веч. №1-2 Р3262—

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ. Въ воскресенье, 3 апрѣля, Юго-Западное Нѣмецкое Общество устраиваетъ въ Евангелическо-Лютеранской Церкви въ Кіевѣ, для усиленія своихъ СРЕДСТВЪ

Духовный концертъ

подъ артистическимъ руководствомъ **г. Г. В. Трей** и при благосклонномъ участіи артистовъ русской оперы: Г-жъ М. М. Гушиной (сопрано), и Г.г. Г. И. Внуковскаго (теноръ), Е. И. Долинина (теноръ) и А. Л. Кочановскаго (басъ-баритонъ); г-жи Фалада-Шкворъ (арфа), г-на М. Шкворъ (віолончель), г-жи С. Н. Цвѣтковой (скрипка), г-на Г.Б. Трей (органъ) и Кіевскаго струннаго квартета: Цвѣткова (1-я скрипка), Полищукъ 2-я скрипка), Адамскій (альтъ) и Шкворъ (віолончель). Подробности въ афиш. Цѣны мѣстамъ: у алтаря 3 р., остальные по 1 р. 25 к., хоры по 75 к. Билеты и программы у В. Идзиковскаго, Крещатикъ, 35, а въ день концерта отъ 12 до 2 и отъ 5 час. вечера въ церковномъ домѣ, Анненковская, 24. **Начало ровно въ 7 часовъ вечера.** сбвс3-3Р3206—

Довожу до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что къ праздникамъ **Св. Пасхи** въ кондитерской **Граф. Э. Комаровской,** Крещатикъ, 19. Телеф. 18—02.

Принимаются всевозможные заказы на **Пасхи, бабы, куличи, банъ-кухены, мазурки и сырныя пасхи** разн. сортовъ пирамиды, торты и др. всевозможн. кондитерск. издѣлія. **Получены** изъ имѣній въ большомъ выборѣ: цукаты, пряники, конфекты **«Делисъ»**—9-ти сорт. мармеладъ, карамель разн. сорт. и друг. всевозможныя сладости. шоколадн. и фруктов. конфектъ—а также имѣются изящныя **Большой выборъ бонбоньерки и писанки.**

◆ **Цѣны внѣ конкурренціи.** ◆ * 12-100 Р1224—

Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ,
Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ,
Московскій Купеческій Банкъ,
Русскій для внѣшней торговли Банкъ на Крещатикѣ и Отдѣлъ на Подолѣ,
Соединенный Банкъ и его Контора на Подолѣ,
С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ,
С.-Петербургскій учетный и Ссудный Банкъ,

въ Кіевѣ

по случаю праздниковъ Св. Пасхи будутъ **закрыты 8, 9, 10, 11 и 12 Апрѣля** цѣлый день, **а 7, 13, 14, 15 и 16 апрѣля открыты отъ 10 до 12 часовъ дня.** Платежи по векселямъ срочнымъ 8, 9, 10, 11 и 12 апрѣля—будутъ приниматься 13 апрѣля. * 1-3 Р3239—

Мною замѣчено, что часто торговцы колбасныхъ и гастрономическихъ магазиновъ, продавая товаръ другихъ фирмъ, выдаютъ таковой за товаръ, выпущенный моею паровой колбасной фабрикой, а въ особенности передъ праздниками **ПАСХИ** и **Р. Х.** Я во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній снабдилъ окорока своею пломбою, рядомъ **съ пломбой Кіевской Городской Бойни,** съ надписью, съ одной стороны **«М. К. БУЛЬОНЪ»** и съ другой **«Пар. Кол. Фабр. Кіевъ»**, на каковую и прошу почтеннѣйшую публику обращать должное вниманіе при покупкѣ окороковъ какъ копченыхъ для запеканія, такъ и вареныхъ безъ кости.

Съ совершеннымъ почтеніемъ **М. К. БУЛЬОНЪ.**

вт1-2 Р3277—

Кіевъ, 2-го апрѣля 1911 г.

Событіе, напряженно ожидавшееся политическими кругами Россіи, совершилось: предсѣдатель совѣта министровъ далъ объясненія Государственному Совѣту въ отвѣтъ на запросъ о введеніи земства въ нашихъ Западныхъ губерніяхъ по 87 статьѣ.

Обстоятельства самаго различнаго рода и вся обстановка, среди которой разыгралась вся эта исторія съ запросами, создали вокругъ этого дѣла сгущенную атмосферу, которая не даетъ возможности дать въ настоящее время правильную оцѣнку рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ и ея послѣдствій.

Государственный Совѣтъ не призналъ объясненій П. А. Столыпина удовлетворительными. Однако, насколько искренно такое голосованіе большинства Государственнаго Совѣта, судить пока трудно: слишкомъ уже много замѣшалось во всю эту исторію всевозможныхъ интересовъ, не имѣющихъ ничего общаго съ „закономѣрностью".

Несомнѣнно одно: П. А. Столыпинъ поднялъ перчатку и принялъ бой по всей линіи.

Въ изложеніи главы правительства дѣло представляется такъ:

Въ станѣ людей, преданныхъ Россіи, произошелъ знаменательный расколъ. Консервативное правительство и консервативные политическіе круги Россіи не смогли понять другъ друга, не смогли договориться о способахъ и путяхъ, которыми достигается та-же цѣль. Предметомъ распри, яблокомъ раздора оказалась Западная Русь. На ней, какъ на оселкѣ, прежде всего и съ необычайной яркостью выяснилась разница воззрѣній и убѣжденій людей, повидимому, столь близкихъ въ другихъ отношеніяхъ. Credo правительства, его идеалы и вѣрованія были Государственнымъ Совѣтомъ отринуты, какъ неправильные и ненужные. Но „уважающее себя правительство" „не только вѣритъ въ то, что дѣлаетъ, но и дѣлаетъ то, во что вѣритъ". За свою вѣру и за свое дѣло, осѣненное одобреніемъ своего Государя, правительство рѣшило бороться всѣми доступными ему средствами. Это заявленіе высказано съ полной опредѣленностью и откровенностью. Остальная часть рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ посвящена разбору вопроса, допустимо-ли употребленное имъ средство или нѣтъ. Въ этомъ смыслѣ рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ, не только является отвѣтомъ на обвиненія противъ правительства за примѣненіе 87 статьи въ данномъ случаѣ, но можетъ быть разсматриваема, какъ принципіальное истолкованіе правительствомъ своего пониманія статьи 87 и правъ, съ нею сопряженныхъ.

Въ этомъ отношеніи прежде всего заслуживаетъ вниманія совершенно опредѣленное утвержденіе, что рѣшеніе вопроса, наступили или нѣтъ „чрезвычайныя обстоятельства", о которыхъ говоритъ 87-ая статья, *не принадлежитъ* законодательнымъ палатамъ. Съ этимъ нельзя не согласиться. Дѣйствительно, если-бы опредѣленіе чрезвычайности обстоятельствъ принадлежало законодательнымъ учрежденіямъ, то совершенно очевидно, что правительство, желая оставаться на вполнѣ легальной почвѣ, должно было-бы передъ примѣненіемъ 87-ой статьи созывать Государственную Думу и Государственный Совѣтъ и испрашивать у нихъ разрѣшеніе на таковое примѣненіе. Ясно, что таковое толкованіе совершенно абсурдно, ибо 87-ая статья, точно также какъ 14-я австрійская и 63-я прусская, предназначены дѣйствовать именно въ тотъ періодъ, когда законодательныя палаты не работаютъ.

Не менѣе справедливо и неопровержимо утвержденіе, что Монархъ воленъ распускать законодательныя учрежденія, когда признаетъ это нужнымъ и что никому не предоставлено право доискиваться мотивовъ, по которымъ совершаются перерывы законодательныхъ работъ. Это въ особенности слѣдовало-бы запомнить тѣмъ „конституціоналистамъ", которые до сихъ поръ не понимаютъ, что лучшее средство охранить и сохранить право представительныхъ учрежденій—это свято оберегать и уважать прерогативы Монарха.

Наиболѣе спорнымъ и труднымъ является вопросъ, должны-ли наступать чрезвычайныя обстоятельства послѣ роспуска законодательныхъ учрежденій, или же 87-ая статья можетъ быть примѣнена и въ тѣхъ случаяхъ, когда чрезвычайныя обстоятельства, вызвавшія ея примѣненіе, имѣли свое дѣйствіе еще во время сессіи. Въ этомъ отношеніи П. А. Столыпинъ оперся на авторитетъ и практику нашихъ западныхъ сосѣдей, которые уже искусились въ прелестяхъ представительнаго образа правленія и научились различать свѣтъ и тѣни „правового" строя. Въ этомъ направленіи крайне интересно указано на Австрію. Когда австрійскій рейхсратъ распускается изъ-за непрерывной обструкціи и совершенно безнадежной грызни между партіями и когда, вслѣдъ за этимъ, по 14-ой статьѣ проводится бюджетъ и другіе важнѣйшіе законы—то никто не сомнѣвается, что чрезвычайныя обстоятельства именно, ожесточенныя и парализующія всякую законодательную дѣятельность, существовали уже во время сессій палаты.

Тѣмъ не менѣе никто не оспариваетъ этихъ законовъ, ибо salus rei publicae suprema lex.

Повидимому, и наши законодательныя учрежденія до тѣхъ поръ, пока они не усматривали въ примѣненіи 87-ой статьи умаленія своего авторитета и покушенія на ихъ права, держались „австрійскаго" толкованія. Насмѣшливо и, быть можетъ, даже слишкомъ жестоко прозвучали слова П. А. Столыпина о томъ, что запросъ Государственнаго Совѣта почти совпадаетъ съ запросомъ кадетовъ, внесеннымъ въ Государственную Думу въ прошломъ году, но не разсматривавшимся, потому что авторъ запроса самъ отказался отъ него. А авторомъ запроса былъ никто иной, какъ А. И. Шингаревъ.

Государственный Совѣтъ, какъ сказано, не призналъ поколебленными основанія своего запроса. Но такъ какъ, для дальнѣйшаго движенія, именно поднесенія запроса на благоусмотрѣніе Государя, необходимо постановленіе Совѣта, принятое не менѣе двухъ третей состава, двухъ-же третей не составилось, то можно считать съ внѣшней стороны вопросъ исчерпаннымъ. Устранены-ли выступленіемъ предсѣдателя совѣта министровъ болѣе глубокія причины и опасенія, вызвавшія запросъ Государственнаго Совѣта, объ этомъ судить преждевременно. Однако, нашъ петербургскій корреспондентъ сообщаетъ намъ, что П. А. Столыпинъ одержалъ несомнѣнную моральную побѣду. Зная ораторское дарованіе главы правительства и несомнѣнную прямоту его характера, мы думаемъ, что моральная побѣда, вѣроятно, одержана, по крайней мѣрѣ, въ одномъ пунктѣ: слушатели предсѣдателя совѣта министровъ должны были вынести убѣжденіе, что если П. А. Столыпинъ и сдѣлалъ ошибку, то единственной жертвой этой ошибки явился онъ самъ. Представительныя-же учрежденія могутъ спать спокойно, не боясь за свои „конституціонныя" и неконституціонныя права.

На злобы дня.

«Лакеи обходятъ кресла, куря благовоніями»...

Это изъ телеграммы одной благоуханной газеты.

Тамъ, въ этомъ строгомъ и красивомъ залѣ Государственнаго Совѣта, гдѣ бѣлизна стѣнъ споритъ съ бѣлизною сѣдинъ, гдѣ до сихъ поръ произносились слова и рѣчи, никогда не достигавшія напряженія страсти и распри, гдѣ переживанія долгаго ряда лѣтъ вынашиваютъ «усталыя души», тамъ разыгралась на этихъ днахъ тяжелая драма для русскаго народа.

«Лакеи обходятъ кресла, куря благовоніями»...

Какъ вы думаете, почему они это дѣлаютъ, господа читатели и писатели благоуханной газеты?

Да, тамъ разыгралась тяжелая драма. Не будемъ судить о томъ, кто изъ нихъ правъ. Права ли эта молодая и сильная воля, которая вѣритъ въ мощь русскаго народа, которая твердо убѣждена въ томъ, что только русская гегемонія способна вести эту огромную имперію по вѣрному и славному пути, которая надѣется, что три русскихъ племени скованныхъ воедино, вынесутъ тяжесть этого бремени, правъ-ли этотъ смѣлый и одаренный человѣкъ или нѣтъ—не будемъ говорить объ этомъ. Быть можетъ, по своему правы и тѣ убѣленные годами законодатели, прожившіе свою жизнь при другихъ условіяхъ, застывшіе на старыхъ словахъ, выучившіе твердо и крѣпко прежнія скрижали, такъ твердо и безповоротно, что они не хотятъ и не могутъ перевернуть дочитанную страницу. Не будемъ говорить объ этомъ. Объ этомъ въ свое время произнесетъ судъ исторіи, повѣдаетъ будущимъ поколѣніямъ будущій Карамзинъ.

Но какъ бы тамъ ни было, въ залѣ Маріинскаго дворца спорили, боролись, сражались русскіе люди изъ-за русскихъ дѣлъ.

И мы всѣ, мы, атомы этого огромнаго моря, которое называется русскимъ племенемъ, мы всѣ—участники и кузнецы, и судьи, и вершители нашей русской судьбы. Мы можемъ, мы должны, мы имѣемъ право присутствовать тамъ, кому дано непосредственно, остальные мыслями, въ этомъ бѣломъ залѣ, гдѣ спорятъ горячая русская воля и усталое русское сердце.

Но пусть мнѣ скажутъ: зачѣмъ, по какому зловредному праву, по какой нелѣпости и несправедливости надъ этой нашей русской распрей и болью повисли всѣ эти семитическія лица, корреспонденты и репортеры всевозможныхъ благоуханныхъ газетъ?

И я отвѣчу: по праву шакаловъ, воющихъ вокругъ поля сраженія. Кто-бы ни палъ, имъ-то будетъ пожива.

И вотъ въ знаменательный день эти шакалы-писаки изъ «благоуханныхъ» газетъ облѣпили ложи и барьеры бѣлаго зала Маріинскаго дворца...

Не поэтому-ли «лакеи, обходя кресла, курятъ благовоніями», «господа корреспонденты изъ «Кіевской Мысли».

—

Читатели, если пожелаютъ, могутъ прочесть въ сегодняшнемъ номерѣ «Кіевлянина» небольшой толстовскій разсказецъ, обошедшій всю «прессу» самъ—другъ съ пись-

момъ г. Черткова. Можно подумать, что безъ объясненій г. Черткова о томъ, что разсказъ былъ написанъ Л. Н. Толстымъ подъ его, «чертковской», кровлею, толстовскій стиль утратилъ бы свою выразительность и мѣткость, а толстовская изобразительность—свою выпуклость. Понадобилось сообщить urbi et orbi, что упомянутый разсказъ появился въ міръ Божій—именно благодаря тому, что Толстой попалъ, наконецъ, въ чертковскую атмосферу, наполненную для него, по мнѣнію г. Черткова, особенными струями вдохновенія. И вотъ, благодаря тому, что Толстому удалось побывать въ 1910 г. въ имѣніи Мещерскомъ, мы можемъ теперь наслаждаться маленькимъ «брызгомъ» великаго пера, а въ особенности тѣми «*Деталями*», которыми счелъ своимъ долгомъ изъяснить Л. Н. Толстого и разъяснить С. А. Толстую г. Чертковъ. Вотъ какъ описывается пріѣздъ Л. Н. Толстого въ этомъ «объяснительномъ», «пояснительномъ» и «вразумительномъ» послѣсловіи толстовскаго «друга»:

„Пріѣхалъ онъ изъ Ясной Поляны, переутомленный и душою, и тѣломъ. Въ Мещерскомъ, окруженный горячо преданными ему друзьями, дѣлавшими все возможное, чтобы оберегать его свободу и душевный покой и, главное, съ уваженіемъ относившимися къ тому, что составляло его „святая святыхъ", Левъ Николаевичъ сталъ удивительно быстро поправляться. Черезъ нѣсколько дней его нельзя было узнать: онъ былъ бодръ, веселъ, предпріимчивъ и казался помолодѣвшимъ на много лѣтъ".

Хлебнувъ омолаживающаго элексира, въ видѣ вдохновляющаго присутствія В. Черткова, Л. Н. Толстой и написалъ, какъ бы нечаянно, свое «Нечаянно». И сталъ, по словамъ Черткова, мечтать о другихъ литературныхъ работахъ, но

„не суждено было этому сбыться. Ему не было даже предоставлено спокойно докончить тотъ двухнедѣльный отдыхъ, которымъ онъ надѣялся воспользоваться въ Мещерскомъ. Онъ былъ внезапно вызванъ обратно въ Ясную Поляну. А тамъ опять охватила его та мучительно тяжелая атмосфера, при которой немыслимо было никакое художественное творчество. Для него сразу возобновились и стали все больше и больше обостряться тѣ невозможныя отношенія, которыя получили окончательную развязку только въ Астаповѣ".

Такимъ образомъ, благородный толстовскій «другъ», готовый добыть свою добычу живою или мертвой и получившій ее мертвой въ Астаповѣ, еще разъ считаетъ нужнымъ вынуть изъ своего колчана нѣсколько ядовитыхъ стрѣлъ и направить ихъ въ ту несчастную женщину, которую онъ всячески добиваетъ и своими руками, и чужими, видя въ этомъ какъ-бы какой-то, имъ однимъ, вѣроятно, понимаемый, памятникъ, который онъ воздвигаетъ на жуткой могилѣ великаго писателя. Л. Н. Толстой, имѣвшій рѣдкое въ наше время счастье дожить до 82-лѣтняго возраста въ дружной неразрозненной семьѣ, рядомъ съ женщиной, которая была ему вѣрной и преданной подругой и вѣрнымъ сотрудникомъ и помощникомъ въ литературныхъ трудахъ, пока господа, вродѣ г. Черткова, окончательно не сбили его на путь лжеученія и чудачествъ—долженъ былъ таки отдать судьбѣ свой «Поликратовъ перстень». Не можетъ быть на землѣ совершеннаго счастья и на толстовскую семью былъ насланъ Чертковъ, внесшій въ нее раздоръ и смуту. Чертковъ и его сообщники, сманившіе престарѣлаго писателя изъ его семейнаго и родового гнѣзда и добившіе его въ Астаповѣ—теперь вторично объявляютъ чуть-ли не виновной въ его смерти женщину, которую они съ безпримѣрной жестокостью оттерли отъ смертнаго ложа любимаго ею и любившаго ее человѣка. Глубокая привязанность, глубочайшее уваженіе, которое питалъ Л. Н. Толстой къ своей женѣ, засвидѣтельствовано имъ въ массѣ писемъ и эпизодовъ его жизни. И если Чертковъ считаетъ возможнымъ «похвалиться» тѣмъ, что въ «его домѣ» было написано «Нечаянно», то въ отвѣтъ на это С. А. Толстая могла-бы «похвастаться», что въ «ея домѣ» были написаны «Война и Миръ» и «Анна Каренина». Полагаемъ, что такое «сравненіе» никакъ не склонитъ вѣсы въ сторону г. Черткова.

К. Я—въ.

Синодъ и о. Иліодоръ.

Въ покояхъ митрополита Антонія 30 марта, по словамъ столичныхъ газетъ, состоялось засѣданіе Св. Синода, посвященное дѣлу іеромонаха Иліодора. Св. Синодъ, какъ извѣстно, въ своемъ предыдущемъ постановленіи отъ 26 марта затребовалъ отъ саратовскаго преосвященнаго объясненій по поводу нарушенія Иліодоромъ запрещенія совершать богослуженія. Епископъ Гермогенъ, въ своемъ отвѣтѣ, полученномъ Св. Синодомъ 29 марта, подтвердилъ это сообщеніе. Кромѣ того, отъ епископа Гермогена получено ходатайство объ оставленіи Иліодора въ Царицынѣ и докладъ преосвященнаго о происходившихъ въ Царицынѣ совѣщаніяхъ духовенства по дѣлу Иліодора.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній Св. Синодъ постановилъ предписать Тульской духовной консисторіи уволить іеромонаха Иліодора отъ занимаемой имъ должности настоятеля монастыря въ Новосилѣ, запретить ему совершать богослуженіе въ теченіе двухъ мѣсяцевъ и перевести его въ одинъ изъ монастырей Таврической епархіи на попеченіе бывшаго ректора Петербургской духовной академіи, епископа Феофана. По истеченіи двухъ мѣсяцевъ отъ таврическаго преосвященнаго Феофана будетъ затребованъ подробный докладъ о поведеніи іеромонаха Иліодора, послѣ чего будетъ обсужденъ вопросъ о возвращеніи Иліодора въ Царицынъ.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода Лукьяновъ настаивалъ на томъ, что ослушникъ долженъ подвергнуться наказанію, причемъ считалъ это необходимымъ для поддержанія авторитета высшей духовной власти. Защитниками Иліодора попрежнему выступили митрополитъ Владиміръ и епископъ Минскій Михаилъ. Въ общемъ всѣ іерархи, за исключеніемъ двухъ, сошлись на необходимости принятыхъ мѣръ.

Были также разговоры по поводу прибывшей въ Петербургъ депутаціи изъ Царицына, ходатайствующей за Иліодора. Депутація эта состоитъ изъ 4 человѣкъ, причемъ въ составъ ея входятъ двѣ простыя женщины.

Приказъ по войскамъ.

Приказомъ по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа объявлено:

«Всѣмъ гг. офицерамъ, находящимся въ Петербургѣ, воспрещается безусловно посѣщать частные клубы и собранія, гдѣ производится азартная игра, зимній кафе, шантанъ «Варьете», кофейню «Café de Paris», лѣтній увеселительный садъ «Эдемъ», ресторанъ «Яръ», мелкіе кинематографы, рестораны и гостиницы низшихъ разрядовъ, всѣ вообще трактиры, чайныя, кухмистерскія, кофейни, пивныя, портерныя».

Ужасная катастрофа.

Въ верхнемъ этажѣ дома Лопатина, въ Черкасскомъ переулкѣ въ Москвѣ, уже болѣе 15 лѣтъ пустовало большое торговое помѣщеніе. Недавно его сняла подъ большую оптовую торговлю модныхъ и галантерейныхъ товаровъ Ш. Я. Данкина. Нѣсколько дней шла перевозка названной торговли изъ дома Серпуховскаго общества, въ Ипатьевскомъ пер.

Были уже перенесены всѣ товары, прилавки, конторки и шкапы, а 31 марта было рѣшено перенести несгораемый шкапъ, вѣсомъ, какъ говорятъ, не болѣе 20 пудовъ. Шкапъ привезли къ 5 часамъ вечера, а затѣмъ началась подъемка его на лѣстницу, приладили доски вдоль лѣстницы, шкапъ укрѣпили на колесики и люди блокомъ потащили его вверхъ.

Переноской шкапа были заняты 7 человѣкъ. Когда шкапъ дотащили до 3-го этажа, рабочіе остановились передохнуть.

—Мочи нѣтъ, уморились!—сказалъ одинъ изъ нихъ.—Водицы бы испить!

За водой вызвался сходить Глазковъ. Онъ взялъ воды въ конторѣ Данкина и, напоивъ одного рабочаго, принесъ стаканъ для другого.

Вдругъ раздался зловѣщій трескъ, и шкапъ вмѣстѣ съ 5-ю рабочими, грохнулся внизъ. Сейчасъ же, вслѣдъ за этимъ, раздался второй ударъ и первая лѣстница со шкапомъ полетѣли дальше, разбивая лѣстницы и площадки второго и перваго этажей и, наконецъ, своды подвала. Такимъ образомъ, вся масса съ каменными ступенями, площадками, чугунными перилами, людьми и шкапомъ провалилась въ подвалъ.

Когда первый испугъ миновалъ и было выяснено, что пожара нѣтъ, а случилась катастрофа на лѣстницѣ, всѣ бросились къ ней и увидѣли ужасную картину. Вмѣсто лѣстницы образовался высокій пустой колодецъ. Сверху глядѣлъ стеклянный сводъ крыши, внизу куча каменныхъ обломковъ.

Когда часть развалинъ разбросали—увидѣли кровь. Затѣмъ между залитыми кровью обломками появились скрюченныя руки и ноги, мелькнула чья-то расплющенная голова. Это былъ трупъ Григорія Ромашкина. Затѣмъ вынули съ продавленнымъ животомъ и треснувшимъ черепомъ тоже мертваго дворника Никиту Прокофьева. Далѣе, одну за другой, извлекли и остальныя жертвы.

Вскорѣ выяснилось, что какимъ-то чудомъ спаслись двое. Въ моментъ провала они успѣли схватиться руками за уцѣлѣвшую часть перилъ, повисли въ воздухѣ, а затѣмъ взлѣзли на сохранившуюся площадку четвертаго этажа.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Прибыла изъ Петербурга предсѣдательница комитета общества лѣчебницъ для хронически больныхъ дѣтей въ г. Кіевѣ **С. А. Лихарева** и остановилась въ лѣчебницѣ ея имени (Козловская улица, домъ № 3).

—Попечитель Кіевскаго учебнаго округа **П. А. Зиловъ** возвратился 2 апрѣля изъ служебной поѣздки въ С.-Петербургъ и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

—**Пріѣздъ въ Кіевъ начальника управленія желѣзныхъ дорогъ.** 1 апрѣля, вечеромъ, какъ уже сообщено, прибылъ въ Кіевъ начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ инженеръ Д. П. Козыревъ. Накануне, т. е. 31 марта, Д. П. Козыревъ прибылъ на станцію Ковель, гдѣ произвелъ подробный осмотръ новаго пассажирскаго зданія станціи, а также работы по расширенію узла, какъ уже произведенныя, такъ и предстоящія къ окончанію. Затѣмъ, по дорогѣ въ Кіевъ, начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ произвелъ осмотръ всего участка линіи отъ Ковеля до Кіева. Здѣсь Д. П. Козыревъ осмотрѣлъ путь, станціонныя сооруженія, а также опрашивалъ станціонныхъ служащихъ.

Вчера, 2 апрѣля, начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ осмотрѣлъ территорію станціи Кіевъ II, а затѣмъ посѣтилъ управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ ему были представлены завѣдующіе нѣкоторыми отдѣлами.

Завтра, 4 апрѣля, начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ предполагаетъ осмотрѣть Кіевскій желѣзнодорожный узелъ и въ этотъ же день намѣренъ выѣхать по Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ въ Москву.

—Вслѣдствіе болѣзни городского головы И. Н. Дьякова, въ исполненіе обязанностей городского головы вступилъ заступающій его мѣсто членъ городской управы **Ѳ. С. Бурчакъ.**

—Намъ сообщаютъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что помощникъ начальника службы движенія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **Г. А. Невѣжинъ** назначается помощникомъ управляющаго эксплоатаціоннаго отдѣла управленія желѣзныхъ дорогъ (по части движенія).

—**Привѣтствіе прибывающимъ экскурсантамъ-болгарамъ.** Комитетъ «Паломничество въ Болгарію» утромъ 2 апрѣля послалъ въ Рени слѣдующую привѣтственную телеграмму прибывающимъ болгарамъ-экскурсантамъ: «Комитетъ «Паломничество въ Болгарію» привѣтствуетъ васъ на русской землѣ и желаетъ, чтобы ваше посѣщеніе явилось связывающимъ звеномъ между молодымъ поколѣніемъ нашего отечества и возрожденной Болгаріей на благо обѣихъ странъ. Предсѣдатель Хребтовъ».

Отвѣтъ на привѣтствіе отъ руководителя экскурсіи директора Панчева, изъ Измаила:

«Комитету Паломничество въ Болгарію: экскурсанты софійскихъ гимназій, вступивъ на русскую землю, сердечно привѣтствуютъ старшихъ братьевъ. Директоръ Панчевъ».

—Первая историко-археологическая группа въ Царьградъ, организуемая комитетомъ «Паломничество въ Болгарію», превысила запись 50-ти человѣкъ, а потому прекратила пріемъ новыхъ экскурсантовъ. Вторая состоится въ маѣ мѣсяцѣ. Комитетъ проситъ лицъ, записавшихся въ настоящую поѣздку, собраться въ воскресенье 3 апрѣля, въ 6 часовъ вечера, на Владимірской улицѣ, д. № 5, въ помѣщеніи коммерческаго училища.

—**Поздравительныя телеграммы.** Доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно утвержденныхъ начальникомъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ правилъ заблаговременнаго пріема поздравительныхъ телеграммъ, съ 4 апрѣля сего года открывается во всѣхъ почтово-телеграфныхъ и телеграфныхъ учрежденіяхъ г. Кіева заблаговременный пріемъ поздравительныхъ телеграммъ ко дню св. Пасхи съ тѣмъ, что телеграммы эти будутъ доставлены адресатамъ въ первый день праздника, т. е. 10 апрѣля.

При подачѣ на такихъ телеграммахъ должна быть сдѣлана самимъ отправителемъ (предъ адресомъ) отмѣтка «Поздравительная».

Отмѣтка эта въ счетъ тарифныхъ (оплачиваемыхъ) словъ не входитъ.

—Правленіе Кіевскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества **рыбоводства и рыболовства** сдѣлало распоряженіе о спускѣ пруда Дворецъ для производства опыта по вылавливанію галиційскаго судака и удаленію щуки, что будетъ произведено 5 апрѣля съ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ дня, о чемъ и доводится до свѣдѣнія г.г. членовъ отдѣла.

—**Пожертвованія на постройку зданія для скорой медицинской помощи въ Кіевѣ.** На постройку станціи общества скорой медицинской помощи въ Кіевѣ поступили въ послѣднее время пожертвованія по 1,000 рублей: отъ К. В. Фишмана, Ф. Я. Либермана и служащихъ въ службѣ сборовъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Всѣ жертвователи зачислены обществомъ въ число членовъ покровителей съ занесеніемъ на мраморную доску.

—**Переводъ въ тюрьму.** Арестованный на-дняхъ, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, дантистъ Бѣленькій переведенъ изъ Старокіевскаго участка, гдѣ онъ содержался, въ тюрьму.

—**Ревизія Кіевскаго округа путей сообщенія**, произведенная по распоряженію министра путей сообщенія С. В. Рухлова, въ настоящее время, по словамъ «Нов. Вр.», закончена; министру представленъ подробный докладъ о дѣятельности ревизовавшей комиссіи. Ей пришлось обслѣдовать весь Кіевскій округъ, который охватываетъ огромный районъ—весь бассейнъ Днѣпра съ притоками и Крымскій полуостровъ. Ревизорами собранъ обширный матеріалъ, главнымъ образомъ, касающійся разнообразныхъ безпорядковъ и злоупотребленій по хозяйственной части, и по строительнымъ работамъ па шоссе и по работамъ, касающимся улучшенія судоходныхъ условій на рѣкахъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ чинамъ ревизіи приходилось работать рука объ руку съ чинами судебнаго вѣдомства, такъ какъ цѣлый рядъ лицъ, служившихъ въ округѣ, уже привлеченъ къ судебной отвѣтственности. На этотъ разъ къ суду привлечены не только низшіе агенты, но и болѣе высокіе чины.

—**Защита диссертаціи.** 30 марта прив.-доцентъ Кіевскаго университета св. Владиміра В. П. Поспѣловъ защитилъ въ Московскомъ университетѣ диссертацію «Постэмбріональное развитіе и имагинальная діапауза у чешуекрылыхъ». Оффиціальными оппонентами въ диспутѣ были профессора И. Ф. Огневъ и Г. А. Кожевниковъ. Диссертантъ удостоенъ степени магистра зоологіи.

—**Заграничная экскурсія.** По окончаніи 10-го Русскаго водопроводнаго съѣзда въ г. Варшавѣ предполагается поѣздка членовъ съѣзда въ заграничную экскурсію по маршруту: Берлинъ, Гамбургъ, Франкфуртъ-на-Майнѣ, Мюнхенъ, Дрезденъ; поѣздка потребуетъ времени около 10 дней, сопровождать будетъ В. В. Линдлей. Желающіе могутъ проѣхать въ Лондонъ также въ сопровожденіи знакомаго съ Лондономъ лица.

Желающіе принять участіе въ экскурсіяхъ благоволятъ запастись заграничными паспортами по мѣстамъ ихъ жительства.

—**О порчѣ тротуаровъ.** Гл. городской думы М. Т. Волынскій обратился къ кіевскому городскому головѣ съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что въ прошломъ году Кіевскимъ электрическимъ обществомъ, послѣ окончанія строительнаго сезона, была произведена прокладка электрическаго кабеля по полотну тротуаровъ на Львовской улицѣ послѣ того, какъ домовладѣльцы отремонтировали свои тротуары. Въ настоящее время Кіевскимъ электрическимъ обществомъ прокладывается подземный кабель на Большой-Подвальной улицѣ, также вдоль тротуаровъ. Хотя электрическое общество по окончаніи работъ и задѣлываетъ тѣ мѣста въ тротуарахъ, гдѣ былъ проложенъ кабель, однако задѣлка эта носитъ неряшливый характеръ и мѣстами на тротуарахъ получаются бугры, а мѣстами ямы. Принимая во вниманіе, что вопросъ этотъ связанъ съ удобствомъ пѣшеходовъ, а равно и съ интересами домовладѣльцевъ, гл. М. Т. Волынскій проситъ городского голову передать настоящее заявленіе на заключеніе городского юрисконсульта на предметъ изданія обязательныхъ постановленій, въ силу которыхъ контрагенты города, нарушающіе цѣлость тротуара, были бы обязаны исправлять его весь, такъ какъ нельзя исправить безъ дефектовъ для всего тротуара лишь одну его узкую полосу.

—**Совѣщаніе по вопросу объ обложеніи недвижимыхъ имуществъ государственнымъ налогомъ.** Въ понедѣльникъ 4 апрѣля, въ 7½ час. вечера, въ клубѣ домовладѣльцевъ инженеромъ Г. П. Позняковымъ устраивается совѣщаніе съ участіемъ членовъ отъ города въ городскихъ по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствій, для обсужденія вопроса относительно системы обложенія этимъ сборомъ и вообще тѣхъ вопросовъ, которые касаются обложенія имуществъ.

—**Случай на полустанціи Трубецкой.** Вчера, 2 апрѣля, рано утромъ, товаро-пассажирскій поѣздъ № 32, шедшій со станц. Ковель на ст. Кіевъ, входя на полустанц. Трубецкую, Ковельской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, разрѣзалъ стрѣлку и пошелъ по неправильному пути, на которомъ находилось нѣсколько пустыхъ товарныхъ вагоновъ, причемъ паровозъ поѣзда № 32 врѣзался въ эти товарные вагоны. Въ результатѣ оказалось, что паровозъ, получивъ поврежденіе, сошелъ съ рельсовъ и загромоздилъ собою путь; повреждено также нѣсколько пустыхъ товарныхъ вагоновъ. На мѣсто столкновенія былъ вызванъ вспомогательный поѣздъ для очистки пути. Поѣздъ № 32, вслѣдствіе загроможденія пути, пришелъ въ Кіевъ со значительнымъ опозданіемъ. Причина, вызвавшая столкновеніе, пока точно не установлена. Производится разслѣдованіе.

—**Пожаръ.** Въ усадьбѣ № 3 по Притиско-Никольской улицѣ, гдѣ помѣщается конфектная фабрика И. Горовицъ, въ настоящее время производятся большія строительныя работы по надстройкѣ 2 и 3 этажей на фронтовомъ домѣ и боковыхъ флигеляхъ, которые примыкаютъ къ нему непосредственно. Въ постройкѣ этой, законченной вчернѣ, весной текущаго года производились штукатурныя и другія работы по внутренней отдѣлкѣ. Вчера днемъ въ этой усадьбѣ въ обѣденное время, когда рабочіе ушли, неожиданно произошелъ пожаръ. Первый огонь показался въ верхнемъ неоконченномъ постройкой этажѣ лѣваго флигеля. Затѣмъ огонь быстро перешелъ на крышу, а потомъ распространился и на фронтовой домъ, гдѣ тоже крыша сгорѣла. Кромѣ того въ обѣихъ постройкахъ пожаромъ уничтожены потолки и деревянныя лѣстницы. Въ общемъ убытокъ отъ пожара достигаетъ суммы свыше 10,000 рублей. Огонь локализованъ дружными усиліями чиновъ Подольскаго и Старокіевскаго пожарныхъ отдѣленій и дружины вольнаго пожарнаго общества, работавшихъ при участіи двухъ паровыхъ насосовъ. Пожаръ, начавшійся, повидимому, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ кого-либо изъ рабочихъ, ушедшихъ обѣдать, окончился къ 3 часамъ дня.

—**Къ разливу Днѣпра.** Вода въ Днѣпрѣ продолжаетъ прибывать, въ среднемъ по 2—3 вершка въ сутки. Въ послѣднія сутки прибыль воды усилилась до 4 вершковъ, что объясняется начавшимся поступленіемъ воды съ верховьевъ Десны и Сожа. Со вчерашняго дня, вмѣстѣ съ прибылью воды, появилось на рѣкѣ много пѣны, что также указываетъ на поступленіе воды изъ далекихъ полевыхъ и лѣсныхъ мѣстъ верхняго Днѣпра, Сожа и Десны.

Разливъ Днѣпра продолжаетъ угрожать поднѣпровскимъ поселеніямъ и постепенно охватываетъ низины и луга; тѣмъ не менѣе большой разливъ едва ли возможенъ. Вчера въ полдень на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго цѣпного моста уровень воды отмѣчался въ 180 сотыхъ саж. выше нуля; значитъ, до значительнаго разлива, начинающагося при 230—240 сотыхъ саж. выше нуля, еще далеко.

—**Начало сезона лѣсного сплава.** Съ 1 апрѣля на Днѣпрѣ начался сезонъ первой очереди лѣсного сплава. У Кіева проходятъ плоты къ низовымъ городамъ съ крупнымъ «шахтовымъ» лѣсомъ, балочнымъ лѣсомъ, шпалами и проч. Плоты идутъ поведа съ ближайшихъ пристаней днѣпровскаго района; изъ верхнихъ мѣстъ сплавъ начнется позже.

—**Бѣдствующія семьи.** Обращаемъ вниманіе благотворителей на бѣдственное положеніе слѣдующихъ лицъ:

1) *О. И. Беницкой*—бывшая сестра милосердія, разбита параличемъ, послѣ перенесеннаго ею сыпного тифа, средствъ къ жизни никакихъ,—проживаетъ изъ милости у квартирныхъ хозяевъ, которые не рѣшаются выбросить ее на улицу (Жилянская ул., 109, комната № 8).

2) *Натальи Короленко*—вдова, бывшая учительница, почти слѣпая, недавно выписалась изъ больницы, работать не въ состояніи, крайне нуждается (Верхняя Соломенка, Мокрая ул., № 1, кв. 16, Виноградовой).

3) *Ольги Шалацкой*—мужъ въ больницѣ для душевно-больныхъ, при ней четверо малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ только одинъ устроенъ, средствъ никакихъ для воспитанія дѣтей. Старая-Житомірская (Дегтеревская), 6, кв. 4.

4) *Земликовой Татьяны*—старуха, 70 лѣтъ, съ дочерью, разбитой параличемъ, у которой совершенно парализованы обѣ ноги, къ тому же она въ послѣднее время ослѣпла. Обѣ испытываютъ крайнюю бѣдность, горе и нужду.

—**Пожертвованіе.** Вновь поступило пожертвованіе въ пользу кассы жертвъ долга отъ М. М. К. 2 р. 25 к. Всего съ прежними 4,276 р. 5 к.

—**Пожертвованія** въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области. Вновь поступило въ редакцію «Кіевлянина»: отъ служащихъ Кіевскаго 1-го коммерческаго училища 25 р., учениковъ 2 клас. Журбинецкаго училища 1 р. 50 к. Всего съ прежними 1,263 р. 23 к.

БЕСѢДА.

Изъ дневника мичмана Дырки.

День первый.

Агнія Николаевна пришла ко мнѣ въ кабинетъ, швырнула на столъ какую-то бумажку и отрывисто сказала:

—Наслаждайся!

Я взялъ бумажку и началъ читать:

Ода
на избавленіе Царскаго сада отъ нашествія двадесяти выставочныхъ языковъ.

Бейте въ бубны и литавры,
Подымайте шумъ и звонъ
И въ вѣнки вплетайте лавры:
Царскій садъ—ура!—спасенъ.
Пусть молва идетъ по свѣту,
Веселися, храбрый россъ!
Комитету, комитету,
Чортъ возьми, наклеенъ носъ!
Онъ коварно подбирался,
Чтобъ проникнуть въ Царскій садъ,
Насадить тамъ собирался
Сельскохозяйственный вертоградъ...

—Душа моя, сказалъ я, прерывая чтеніе: тутъ нѣтъ никакого размѣра.

—Вздоръ! воскликнула Агнія Николаевна: а развѣ коварству выставочнаго комитета есть какой-нибудь размѣръ?

Противъ такого аргумента, конечно, нечего было возражать, и я продолжалъ чтеніе:

Голова самъ соблазнился:
Комитетъ (онъ не былъ простъ)
Головѣ тутъ ухитрился
Посулить воздушный мостъ.
Черезъ этотъ мостъ воздушный
Голова былъ очень радъ
Сихъ злодѣевъ простодушно
Пропустить въ нашъ Царскій садъ,
Чтобъ гулять тамъ на просторѣ
Топоромъ по деревамъ...
Даже дума (горе! горе!)
Раскололась пополамъ...
Ахъ, чуть-чуть не сдали сада,
Чуть не отнятъ былъ у насъ
Этотъ садъ, очей отрада,
Гдѣ въ вечерній тихій часъ
Сердцу было такъ пріятно
Посидѣть и отдохнуть,
Въ Заднѣпровьѣ необъятномъ
Взоромъ жадно потонуть.
Но хвала, хвала Зевесу!
Былъ разрушенъ этотъ планъ,
И коварства снялъ завѣсу
Передъ думой Лесишъ самъ...

—Гм... сказалъ я, снова прерывая чтеніе: а рифма-то тутъ не того!..

—Ахъ, да подавись ты своей рифмой! прошипѣла Агнія Николаевна: не въ рифмѣ дѣло...

—И то правда, покорно согласился я и продолжалъ:

Рѣчи громкія звучали,
Былъ рѣчей водоворотъ...
А лукьяновцы молчали,
Какъ воды набрали въ ротъ.
Такъ разрушенъ планъ коварный,
Такъ спасенъ былъ Царскій садъ.
Веселъ Кіевъ благодарный
Отъ лачугъ и до палатъ.
Я кончаю оду эту.
Веселися, храбрый россъ!
Комитету, комитету,
Чортъ возьми! наклеенъ носъ...

День второй.

Сегодня Агнія Николаевна опять вошла ко мнѣ въ кабинетъ, опять швырнула на столъ какую-то бумажку и сказала:

—Наслаждайся!

Нечего дѣлать—пришлось наслаждаться. На этотъ разъ это была

Жажда сенаторской ревизіи
или
Нѣтъ болѣе таракановъ!
(Басня).

Прочелъ газеты предсѣдатель
И закричалъ: «Ахъ, мой Создатель!
«Куда какъ жалостно устроенъ нынче свѣтъ:
«Тамъ гдѣ-то по мостамъ ревизія ходила,
«А на мозоль намъ наступила,
«И мы должны держать отвѣтъ,
«Хотя грѣховъ за нами нѣтъ.
«А тутъ еще пошли въ газетахъ разговоры
«И празднословія, и споры...
«Всѣ судятъ такъ и сякъ, и вкривь, и вкось,—
«Хоть дѣло брось!..»
Созвалъ комиссію и говоритъ: «Читали?
«Вотъ, братцы, не было печали!
«По моему, нельзя оставить дѣло такъ:
«Сенаторъ бросилъ взглядъ, а это не пустякъ!
«Чтобы предупредить всѣ слухи и всѣ сказки,
«Направимъ сами дѣло мы къ развязкѣ,
«Сказавъ сенатору, ходящу по мостамъ:
«Пожалуйте и къ намъ!»
Комиссія согласно съ симъ рѣшила
И въ думу дѣло доложила.
Вопросъ былъ въ думѣ обсужденъ
Со всѣхъ сторонъ.
Всѣ полагали такъ, что въ дѣло это
Внести побольше надо свѣта,
Чтобы заткнуть всѣмъ слухамъ ротъ
И умиротворить взволнованный народъ,
Въ извилинахъ канализацій
Усердно ищущій однихъ сенсацій.
Не знали лишь, какъ быть,
Чтобъ къ свѣту чистое стремленье,
Всѣмъ современникамъ на поученье,
Безъ замедленія осуществить.
Иные думали, что надо ждать отчета;
Но предсѣдатель разъяснилъ,
Что для отчета только есть охота,
Но нѣтъ ни средствъ, ни силъ.
И, наконецъ, по долгомъ обсужденьи
Такое вынесли рѣшенье:
Оставивъ частности, детали, въ сторонѣ;
Къ такой ревизіи стремиться,
Чтобъ ею все могло бы охватиться—
Дѣла градскія всѣ вполнѣ,
Затѣмъ, что чистота тогда лишь внѣ сомнѣнья,
Когда сенаторъ дастъ въ томъ удостовѣренье.
Мораль сей басни пояснять
Едва ли нужно вамъ, читатель мой любезный:
Сенаторской ревизіи желать
Пріятно и полезно.

Окончивъ чтеніе этой басни, я взглянулъ на Агнію Николаевну и сказалъ:

—Душа моя! я по глазамъ твоимъ вижу, что у тебя еще что-то есть. Давай ужъ разомъ, чѣмъ угощать меня, такъ сказать, черезъ часъ по столовой ложкѣ.

—Не угадалъ! отвѣтила Агнія Николаевна и ушла.

Написалъ мичманъ Дырка.
Издалъ Неизвѣстный.

НЕЧАЯННО.

Разсказъ
Л. Н. Толстого.

Онъ вернулся въ 6-мъ часу утра и прошелъ, по привычкѣ, въ уборную, но, вмѣсто того, чтобы раздѣться, сѣлъ, упалъ въ кресло, уронивъ руки на колѣни, и сидѣлъ такъ неподвижно минутъ пять или десять, или часъ... Онъ не помнилъ.

—Семерка червей. Бита!

И онъ увидалъ его ужасную, непоколебимую морду, но все-таки просвѣчивающую самодовольствомъ.

—Ахъ, чортъ!—громко проговорилъ онъ.

За дверью зашевелилось. И въ ночномъ чепцѣ и въ ночной съ прошивками сорочкѣ, въ зеленыхъ бархатныхъ туфляхъ, вошла его жена, невысокая, полная, красивая блондинка, съ нѣжно-ласковыми голубыми глазами.

—Что съ тобой?—сказала она просто и, взглянувъ на его лицо, вскрикнула то же самое.—Что съ тобой!!? Миша, что съ тобой?

—Со мной то, что я пропалъ.

—Игралъ?

—Да.

—Ну и что?

—Что?—съ какимъ-то злорадствомъ повторилъ онъ.—То, что погибъ!—И онъ всхлипнулъ, удерживая слезы.

—Сколько разъ я просила, умоляла!

Ей жалко было его, но жальче было себя, и за то, что будетъ нужда, и за то, что она не спала всю ночь, мучаясь и дожидаясь его. «Ужъ пять часовъ»,—подумала она, взглянувъ на часы, лежавшіе на столикѣ.

—Ахъ, мучитель! Сколько?

Онъ взмахнулъ обѣими руками мимо ушей:

—Все! Не все, но больше всего, все свое, все казенное! Бейте меня, дѣлайте со мной, что хотите. Я погибъ!—И онъ закрылъ лицо руками.—Ничего больше не знаю.

—Миша, Миша, послушай. Пожалѣй меня, вѣдь я тоже человѣкъ, я не спала всю ночь. Тебя ждала, мучилась, и вотъ награда. Скажи, по крайней мѣрѣ, что? Сколько?

—Столько, что не могу, не можетъ никто заплатить. Всѣ 16 тысячъ! Все кончено. Убѣжать, но какъ?

Онъ взглянулъ на нее и, чего никакъ не ожидалъ, она привлекала его къ себѣ. «Какъ она хороша!»—подумалъ онъ и взялъ ее за руку. Она оттолкнула его.

—Миша, да говори же толкомъ, какъ ты это могъ?

—Надѣялся отыграться.—Онъ досталъ портъ-сигаръ и жадно сталъ курить.—Да, разумѣется, я мерзавецъ. Я не стою тебя. Брось меня. Прости въ послѣдній разъ меня, и я уйду, исчезну. Катя, я не могъ, не могъ. Я былъ, какъ во снѣ, нечаянно.—Онъ поморщился.—Ну, что же дѣлать? Все-равно погибъ. Но ты прости.—Онъ опять хотѣлъ обнять ее, но она сердито отстранилась.

—Ахъ, эти жалкіе мужчины! Храбрятся, пока все хорошо, а какъ плохо, такъ отчаяніе, и никуда не годятся.

Она сѣла на другую сторону туалетнаго столика.

—Разскажи порядкомъ.

И онъ разсказалъ ей. Разсказалъ, какъ онъ везъ деньги въ банкъ и встрѣтилъ Некраскова. Онъ предложилъ ему заѣхать къ себѣ и играть. И они играли, и онъ проигралъ все, и теперь рѣшилъ покончить съ собою; онъ говорилъ, что рѣшилъ покончить съ собою, но она видѣла, что онъ ничего не рѣшилъ, и былъ въ отчаяніи и готовъ былъ на все. Она выслушала его и, когда онъ кончилъ, сказала:

—Все это глупо, гадко. «Нечаянно» проиграть деньги нельзя. Это какое-то кретинство.

—Ругай, что хочешь, дѣлай со мной.

—Да я не ругать хочу, спасти тебя, какъ всегда спасала, какъ ты ни гадокъ и ни жалокъ мнѣ.

—Бей, бей, недолго уже.

—Такъ вотъ, слушай. По-моему, какъ ни мерзко, безжалостно мучить меня... Я больна, нынче еще принимала... и вдругъ этотъ сюрпризъ... И эта безпомощность... Ты говоришь: «Что дѣлать?» Сдѣлать очень просто что. Сейчасъ же, теперь 6 часовъ, поѣзжай къ Фриму и разскажи ему.

—Развѣ Фримъ пожалѣетъ?! Ему нельзя разсказать.

—Какъ, однако, ты глупъ. Неужели я буду совѣтовать тебѣ разсказать директору банка, что ты довѣренныя тебѣ деньги проигралъ въ карты. Разскажи ему, что ты ѣхалъ на Николаевскій вокзалъ. Нѣтъ, сейчасъ поѣзжай въ полицію. Нѣтъ, не сейчасъ, а утромъ въ 10 часовъ. Ты шелъ по Нечаевскому переулку, на тебя набросились двое. Одинъ съ бородой, другой почти мальчикъ съ браунингомъ, и отняли деньги. И тотчасъ же къ Фриму. То же самое.

—Да, но вѣдь...—Онъ опять закурилъ папиросу.—Вѣдь они могутъ узнать отъ Некраскова.

—Я пойду къ Некраскову и скажу ему. Я сдѣлаю.

Миша началъ успокаиваться, и въ 8 часовъ утра заснулъ, какъ мертвый. Въ десять она разбудила его.

—

Это происходило рано поутру, въ верхнемъ этажѣ. Въ нижнемъ же этажѣ въ семействѣ Островскихъ въ 6 час. вечера происходило слѣдующее.

Только-что кончили обѣдать. И молодая мать, княгиня Островская, подозвала лакея, обнесшаго уже всѣхъ пирожнымъ, апельсиннымъ желе, и, спросивъ чистую тарелку, обратилась къ своимъ дѣтямъ.

Ихъ было двое: старшій мальчикъ 6 лѣтъ, Вока, дѣвочка 4-хъ съ половиной, Танечка. Оба были очень красивыя дѣти: Вока серьезный, здоровый, степенный мальчикъ, съ прелестной улыбкой, выставлявшей разрозненные, мѣняющіеся зубы, и черноглазая быстрая, энергичная Танечка, болтливая, забавная хохотунья, всегда веселая и со всѣми ласковая.

—Дѣти, кто снесетъ нянѣ пирожное?

—Я, проговорилъ Вока.

—Я, я, я, я, я!—прокричала Танечка и уже сорвалась со стула.

—Нѣтъ, кто первый сказалъ. Вока, бери, сказалъ отецъ, всегда баловавшій Танечку и потому всегда бывшій радъ случаю самому себѣ выказать свою безпристрастность.—А ты, Танечка, уступи брату, сказалъ онъ любимицѣ.

—Вокѣ уступить я всегда рада. Вока, бери, иди. Для Воки мнѣ ничего не жалко.

Обыкновенно дѣти благодарили за обѣдъ. И родители пили кофе и дожидались Воки. Но его что-то долго не было.

—Танечка, сбѣгай въ дѣтскую, отчего Вока долго не идетъ.

Танечка соскочила со стула, зацѣпила ложку, уронила, подняла, положила на край стола; ложка опять упала, Танечка опять подняла и съ хохотомъ, сѣменя своими обтянутыми чулками сытыми ножками, полетѣла въ коридоръ и въ дѣтскую, позади которой была нянина комната. Она, было, пробѣжала дѣтскую, но вдругъ позади себя услыхала всхлипываніе. Она оглянулась. Вока стоялъ подлѣ своей кровати, глядя на игрушечную лошадь, держалъ въ рукѣ тарелку и горько плакалъ. На тарелкѣ ничего не было.

—Вока, что ты? Вока, а пирожное?

—Я-я-я, нечаянно съѣлъ дорогой. Я не пойду... никуда не пойду... Я, Тане... я право нечаянно... я все съѣлъ... сначала немного, а потомъ все съѣлъ.

—Ну, что же дѣлать?

—Я нечаянно...

Танечка задумалась.

Вока заливался, плакалъ. Вдругъ Танечка вся просіяла.

—Вока, вотъ что. Ты не плачь, а пойди къ нянѣ и скажи ей, что ты нечаянно и попроси прощенія, а завтра мы ей свое отдадимъ. Она добрая.

Рыданія Воки прекратились, онъ вытиралъ слезы и ладонями, и противной стороной рученокъ.

—А какъ же я скажу?—проговорилъ онъ дрожащимъ голосомъ.

—Ну, пойдемъ вмѣстѣ.

И они пошли и вернулись счастливые и веселые.

И счастливые и веселые были и няня, и родители, когда няня, смѣясь и умиляясь, разсказала имъ всю исторію.

Мещерское.
20 іюня 1910 г.

◆ Сегодня, 3 апрѣля, въ Шулявской народной чайной (Брестъ-Литовское шоссе, № 48) въ 5 часовъ вечера предложено будетъ религіозно-нравственное чтеніе. Читать будутъ слѣдующія лица: 1) воспитанникъ Кіевской духовной семинаріи Д. Н. Каминскій—Бесѣда на Евангельское чтеніе; 2) О. Я. Ѳомина—наставленіе говѣющимъ Іоанна Златоустаго; 3) Е. А. И—а—страницы изъ русской исторіи и 4) Ѳ. П. Кравченко—власть св. Серафима надъ звѣрями. Входъ на чтеніе безплатный.

◆ Сегодня, 3 апрѣля (воскресенье), въ читальномъ залѣ Кіевскаго Св.-Владимірскаго братства (уголъ Срѣтенской и Стрѣлецкой ул., домъ № 2—8) будетъ совершенъ молебенъ, а затѣмъ будутъ предложены религіозныя чтенія Н. В. Переверзевымъ: 1) „День радости дочери Сіоновой и слезы Божественнаго Учителя-Господа"; 2) „О любви къ св. Землѣ"; 3) П. И. Маховецкимъ—„Освященная верба и горящая свѣча". Начало въ 6 час. веч.

◆ Въ воскресенье 3 апрѣля въ чайной Юго-Западнаго общества трезвости, на Сѣнной площади, комиссіей при Кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ союза Русскаго народа будутъ предложены религіозно-нравственныя чтенія: 1) свящ. Н. А. Шараевскій—„У вратъ св. града Іерусалима"; 2) Е. П. Гуленко—„Житіе преподобнаго Іосифа Пѣснописца творца каноновъ".

◆ Чтеніе съ туманными картинами. Сегодня, 3 апрѣля, въ зданіи церковно-приходского училища при церкви св. Ѳеодора состоится чтеніе съ туманными картинами по слѣдующей программѣ: 1) Объясненіе праздника „Входъ Господень въ Іерусалимъ" будетъ предложено о. настоятелемъ И. Тарасевичемъ. 2) „Свѣтлое Христово Воскресеніе"—Григоровича, прочтетъ В. М. Ремезовъ. Этимъ чтеніемъ заканчивается кругъ чтеній, организованныхъ Ѳеодоровскимъ Братствомъ при церкви св. Ѳеодора. Всѣхъ чтеній, начиная съ 1 октября 1910 г. по 3 апрѣля 1911 года было 27. Чтенія охотно посѣщались простонародной и интеллигентной публикой, и съ каждымъ чтеніемъ замѣчалось увеличеніе числа посѣтителей, такъ что аудиторія иногда не могла вмѣщать всѣхъ слушателей. Количество слушателей, главнымъ образомъ подростковъ и женщинъ, колебалось отъ 100 до 150 на каждомъ чтеніи. Чтенія производили на слушателей сильное впечатлѣніе и доставляли имъ большое эстетическое наслажденіе.

Братство, временно прекращая чтенія, надѣется возобновить ихъ не позже 1 октября 1911 года.

◆ Галицкая комиссія попечительства о народной трезвости устраиваетъ религіозно-нравственное чтеніе для народа 3 апрѣля въ 5 час. дня. Входъ безплатный.

◆ Соломенская комиссія попечительства о народной трезвости устраиваетъ 3 апрѣля, въ 4 часа дня, религіозно-нравственное чтеніе для народа: 1) Входъ Господень въ Іерусалимъ—Д. Е. К.; 2) Жизнь Господа Іисуса Христа на землѣ—А. И. Загорная.

◆ Братство при церкви св. Макарія устраиваетъ 3 апрѣля, въ 11 час. дня, религіозно-нравственное чтеніе для народа: 1) Входъ Господень въ Іерусалимъ—Д. К.; 2) Жизнь Господа нашего Іисуса Христа на землѣ—Н. М. Латманизова.

◆ Русской Монархической партіей Кіевскимъ союзомъ русскихъ людей назначено религіозно-нравственное чтеніе 3 апрѣля, въ 5 часовъ дня, въ залѣ чайной попечительства о народной трезвости по Брестъ-Литовскому шоссе, № 48. Входъ безплатный.

◆ 393-ое очередное засѣданіе Кіевскаго физико-математическаго общества назначено на понедѣльникъ 4 апрѣля, въ $6^{1}/_{2}$ ч. вечера, въ физическомъ институтѣ университета св. Владиміра. Предполагаются сообщенія: А. Н. Зарубина—„Работы F. Ehrenhaft'a и R. A. Millikan'a по опредѣленію величины элементарнаго количества электричества". П. Я. Харченко—„Изъ лабораторной практики".

◆ Жестокая месть. Вчера вечеромъ въ домѣ № 17 по Большой Васильковской улицѣ въ семьѣ Махоты, который служитъ номернымъ въ гостиницѣ, произошла ссора между мужемъ и женой. Во время этой ссоры жена въ азартѣ плеснула сѣрной кислотой въ лицо мужу, причинившую серьезные ожоги и рукъ. Поводомъ къ ссорѣ послужила ревность, за которую жена отомстила мужу.

◆ Случаи неосторожной ѣзды. 1 апрѣля на Крещатикѣ, противъ дома № 33, одноконный извозчикъ, успѣвшій скрыться, наѣхалъ на переходившаго черезъ мостовую 13-лѣтняго мальчика Павла Пузанова, котораго сбилъ съ ногъ и кромѣ того причинилъ ушибы. Пострадавшаго доставили на станцію скорой помощи, гдѣ ему оказали медицинское пособіе.

Около 12 часовъ ночи на 2 апрѣля на Большой Житомірской улицѣ вагонъ городской желѣзной дороги наѣхалъ на одноконнаго извозчика Николая Ренкоса, получившаго ушибы головы и лица. Дрожки его оказались поломанными.

◆ Покушеніе на самоотравленіе. Вечеромъ 1 апрѣля покушался на самоотравленіе іодомъ мѣщ. Владиміръ Непомнящій, живущій въ домѣ № 8 по Стрѣлецкой улицѣ. Врачомъ скорой помощи отравившійся оставленъ на квартирѣ въ удовлетворительномъ состояніи. Причина самоотравленія не выяснена.

◆ Скоропостижно умершій. Въ домѣ № 100 по Кузнечной улицѣ въ ночь на 2 апрѣля скоропостижно скончался кр. Григорій Гуровъ, 30 лѣтъ, по ремеслу плотникъ. Трупъ его доставленъ въ анатомическій театръ.

◆ Сердитый дворникъ. Днемъ 1 апрѣля около воротъ дома № 43 по Жилянской улицѣ остановился разносчикъ керосина Волько Осадчій. Въ это время на улицу вышелъ дворникъ этого дома Семенъ Ткачевъ, который присталъ къ Осадчему съ требованіемъ отъѣхать подальше отъ воротъ. Осадчій замедлилъ это сдѣлать, тогда дворникъ схватилъ палку отъ метлы и нанесъ ею нѣсколько ударовъ по головѣ разносчику, который отправленъ въ Александровскую больницу.

◆ Задержанный воръ. Въ домѣ № 10-38 по Александровской улицѣ задержанъ кр. Евстафій Ткаченко, служившій поваромъ въ ресторанѣ Ершовой, помѣщающемся въ томъ же домѣ, и похитившій у нея изъ погреба ящикъ съ водкой.

◆ Кража въ квартирѣ. Въ домѣ № 15 по 2-й дачной линіи днемъ 1 апрѣля изъ квартиры мѣщ. Я. Заблоцкаго совершена кража домашнихъ вещей на 100 руб.

◆ Отравленіе по неосторожности. Вчера днемъ въ домѣ № 6 по Жилянской улицѣ Хаимъ Рабиновичъ по личной неосторожности отравился бензиномъ. Врачемъ скорой помощи онъ оставленъ на квартирѣ въ удовлетворительномъ состояніи.

◆ Несчастные случаи. 1 апрѣля кр. Татьяна Власова, набирая воду съ берега Днѣпра, повидимому, потеряла равновѣсіе, упала и скрылась подъ водой. Ее съ трудомъ удалось найти и вытащить на берегъ съ слабыми признаками жизни. Послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, Власова въ виду слабаго состоянія доставлена въ Александровскую больницу.

Вчера утромъ на площади передъ зданіемъ вокзала станціи Кіевъ I-й кр. Яковъ Березовскій по неосторожности упалъ съ вагона городской желѣзной дороги и попалъ лѣвой ногой подъ колесо, которымъ ему раздробило большой палецъ и повредило ступню. Пособіе пострадавшему оказано въ желѣзнодорожномъ пріемномъ покоѣ.

◆ Прибыли 2 апрѣля и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Рыльска—М. В. Нѣменко-Бобковская, Нѣжина—М. М. Долгая, Одессы—I. М. Стецкевичъ, Проскурова—К. Ширрхъ, Проскурова—К. Петржицкая, С.-Петербурга—Н. А. Свидерскій, Полтавы—Г. А. Ходолей, Екатеринослава—Ѳ. И. Кравченко, Житоміра—П. П. Гайдебуровъ, Житоміра—Н. Ѳ. Гайдебурова, Житоміра—Н. Н. Кудрявцева, Житоміра—А. Евдокимова, Житоміра—Г. Н. Питовъ, Житоміра—А. Н. Кудрявцевъ, Житоміра В. А. Зульбертъ, Житоміра—М. М. Лихачева, Житоміра—М. Н. Безсоновъ, Житоміра—А. П. Зеновъ, Житоміра—К. А. Золотаревъ, Житоміра—М. Канустина. Въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Радома—Ш. Ю. Требу, Каневскаго уѣзда—В. К. Снѣжко-Блоцкій, С.-Петербурга—А. Т. Кузнецова, Александрійскаго уѣз.—А. Г. Безраденцкій, Житоміра—А. Е. Соколовскій. Въ гостиницѣ „Гладыюка": изъ-за границы—Г. Шевалье, Саратова—В. Н. Фомеконовъ, Казани—Е. А. Гутманъ, Путивля—Е. Ц. Павлова, Одессы—Ф. М. Породко, Полтавы—П. М. Мостовенко, Полтавы—А. Н. Мекленбурцева, с. Гордѣевки—В. Д. Васильевскій.

Городская дума.

Въ пятницу 1 апрѣля состоялось четвертое засѣданіе очередного собранія Кіевской городской думы подъ предсѣдательствомъ городского головы И. Н. Дьякова и при участіи многихъ гласныхъ.

По рѣшеніи думой нѣсколькихъ мелкихъ хозяйственныхъ дѣлъ, членъ городской управы В. В. Солуха приступаетъ къ докладу проекта школьнаго строительства въ связи съ введеніемъ въ Кіевѣ всеобщаго обученія. Докладъ этотъ не прошелъ чрезъ училищную комиссію и, кромѣ того, встрѣтилъ нѣкоторыя противорѣчія въ финансовой комиссіи. Нѣкоторые гласные, не соглашаясь съ доводами, приводимыми въ докладѣ, находили необходимымъ предварительно обсудить его въ училищной комиссіи совмѣстно съ финансовой, а также, въ виду спеціальности и обширности доклада, отпечатать его и разослать гласнымъ для предварительнаго ознакомленія, а затѣмъ уже доложить думѣ. Дума принимаетъ въ этомъ смыслѣ и поручаетъ комиссіи, которая поѣдетъ въ Петербургъ для веденія переговоровъ по вопросу о переводѣ въ Кіевъ управленія Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, выяснить въ министерствѣ народнаго просвѣщенія нѣкоторые спорные вопросы относительно назначенной министерствомъ субсидіи городу въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія.

Остальную часть засѣданія дума посвящаетъ обсужденію проекта смѣты доходовъ и расходовъ гор. Кіева на текущій годъ.

Предсѣдатель финансовой комиссіи А. К. Ржепецкій указываетъ думѣ на тотъ путь, по которому пошла финансовая комиссія при составленіи проекта смѣты. Путь этотъ вообще не новъ, но для Кіева онъ является новымъ. У каждаго государства есть извѣстные обычаи при составленіи смѣтъ. Обыкновенно смѣтные расходы подраздѣляются на обыкновенные и чрезвычайные. Къ послѣднимъ расходамъ А. К. Ржепецкій причисляетъ такіе, которые вызываются чрезвычайными событіями, какъ, напримѣръ, война. Обыкновенные расходы покрываются обычными поступленіями, чрезвычайные же обыкновенно покрываются путемъ займовъ. На покрытіе текущихъ расходовъ займовъ дѣлать нельзя. Расходы же, напримѣръ, на капитальныя строительства распредѣляются на рядъ лѣтъ. Приведенныя соображенія финансовая комиссія положила въ основу составленія проекта смѣты гор. Кіева въ текущемъ году, причемъ всѣ расходы подраздѣлила на 3 слѣдующихъ категоріи: 1) на текущіе расходы, которые должны быть покрыты текущими же доходами, 2) на строительные расходы, которые не должны быть относимы на счетъ текущихъ средствъ, а должны покрываться путемъ займовъ, и 3) на чрезвычайные расходы, напримѣръ, на борьбу съ эпидеміями и т. п. Такъ какъ такія событія, какъ эпидемія, для города являются не текущими, то и расходы на нихъ не могутъ пасть на данный годъ, но должны быть разложены на извѣстное количество лѣтъ. Такимъ образомъ, всѣ расходы гор. Кіева подраздѣляются на текущіе, строительные и чрезвычайные, причемъ послѣднія двѣ категоріи расходовъ должны относиться на займы или раскладываться на рядъ лѣтъ. Дума должна стать на ту точку зрѣнія, что всѣ постройки должны сооружаться на займы, такъ какъ текущія средства для этого недостаточны. Есть внезапные расходы, ну, напримѣръ, нужно сдѣлать ливнеотводъ, а текущихъ средствъ на это нѣтъ. Тогда расходъ на это нужно отнести на счетъ временныхъ затратъ. Временныя затраты—это тѣ, которыя должны быть переводимы на займы. Далѣе финансовая комиссія обращаетъ вниманіе думы на слѣдующее: въ теченіе минувшаго года возникали различные вопросы, сопряженные съ извѣстнымъ расходомъ, и дума, соглашаясь на затраты, не указывала источника покрытія ихъ. Это создавало ненормальное положеніе, такъ какъ текущіе доходы едва покрываютъ текущіе расходы, а чѣмъ покрывать эти затраты—неизвѣстно. Поэтому финансовая комиссія предлагаетъ, чтобы дума впредь вопросы, связанные съ расходами, предварительно передавала на заключеніе финансовой комиссіи. Въ заключеніе финансовая комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы члены управы и предсѣдатели комиссій выработали штаты служащихъ и провели ихъ черезъ думу, такъ какъ при отсутствіи штатовъ получается большая путаница. Въ отношеніи проекта смѣты доходовъ А. К. Ржепецкій указываетъ, что эта смѣта составлена весьма осторожно и въ нее поставлены только тѣ цифры, которыя въ дѣйствительности должны получиться, и финансовая комиссія увѣрена, что эти цифры оправдаются. Что же касается проекта смѣты расходовъ, то она составлена приблизительно въ томъ размѣрѣ, какой отвѣчаетъ данному моменту. Поэтому А. К. Ржепецкій проситъ думу утвердить проектъ смѣты въ данномъ видѣ, какъ она представлена, не дѣлая никакихъ перенесеній изъ одного параграфа въ другой, такъ какъ это создастъ лишь путаницу. Въ виду нѣкоторыхъ въ послѣднее время затрудненій при составленіи смѣты финансовая комиссія полагаетъ ежемѣсячно устраивать засѣданія для разсмотрѣнія финансоваго положенія города. По поводу соображеній, высказанныхъ А. К. Ржепецкимъ, возникаютъ оживленныя пренія.

Гл. Добрынинъ не понимаетъ, какъ А. К. Ржепецкій, опытный гласный, до сихъ поръ не знаетъ основныхъ положеній гор. полож. Приведенныя соображенія—вооображеніе финансовой комиссіи, ни на чемъ не основанное. Въ подтвержденіе своихъ словъ гл. Добрынинъ цитируетъ соотвѣтственныя статьи город. полож., въ которомъ нѣтъ никакого подраздѣленія расходовъ на текущіе и чрезвычайные. Поэтому гл. Добрынинъ находитъ, что если должностныя лица отступаютъ отъ буквы закона, ихъ отдаютъ подъ судъ. Возражая въ отношеніи чрезвычайныхъ расходовъ, ораторъ указываетъ, что прежде не было такихъ расходовъ, которые нужно было-бы производить на займы. Когда городское хозяйство велось осторожно, хватало текущихъ средствъ. Помимо этого предложеніе А. К. Ржепецкаго заключаетъ въ себѣ беззаконіе, такъ какъ онъ рекомендуетъ сперва производить расходы, а затѣмъ расходы эти покрывать займами. А между тѣмъ всякій заемъ утверждается правительствомъ и расходы по займу могутъ производиться лишь послѣ его разрѣшенія и выпуска. Слѣдовательно, рекомендуемый А. К. Ржепецкимъ порядокъ есть обходъ правительства и на каждое такое беззаконное постановленіе гл. Добрынинъ обѣщаетъ подавать жалобу. Если смѣта составлена въ такомъ видѣ, то она никуда не годится. Помимо этого, гл. Добрынинымъ замѣчены въ смѣтѣ неправильности въ десяткахъ тысячъ, въ виду чего онъ предлагаетъ докладывать думѣ смѣту по параграфамъ.

Гл. Савенко указываетъ, что, какъ онъ понялъ, думѣ предлагаютъ утвердить смѣту не разсматривая ее. Съ такой постановкой вопроса ораторъ согласиться не можетъ, несмотря на полное довѣріе финансовой комиссіи. Гласные за краткостью времени не могли надлежаще ознакомиться со смѣтой. Гл. Савенко указываетъ, что считалъ бы свой долгъ предъ избирателями неисполненнымъ, если бы подалъ голосъ за то, чего не разсматривалъ. Онъ будетъ протестовать, если смѣта не будетъ разсматриваться по статьямъ.

Гл. Ковалевскій и Михайловъ замѣчаютъ, что за 3 дня не было возможности разсмотрѣть смѣты, въ виду чего просятъ думу прочесть смѣту постатейно, такъ какъ избиратели ихъ послали въ думу стоять на стражѣ городскихъ интересовъ.

Гл. Бурчакъ, членъ финансовой комиссіи, замѣчаетъ, что онъ также подписалъ проектъ смѣты и объ этомъ не жалѣетъ, такъ какъ тамъ все основано на законѣ. Въ отношеніи чрезвычайныхъ расходовъ указываетъ, что городу внезапно, въ виду эпидеміи, пришлось израсходовать 120,000 руб. Естественно, что такой расходъ не можетъ быть покрытъ въ одинъ годъ, что сознало и министерство внутреннихъ дѣлъ и пошло навстрѣчу городу, разсрочивъ покрытіе этого займа на нѣсколько лѣтъ. Слѣдовательно, никакого нарушенія закона здѣсь нѣтъ. Указывая на нѣкоторое финансовое затрудненіе города, ораторъ говоритъ, что необходимо поискать новыхъ источниковъ доходовъ. За послѣдніе годы бюджетъ города замеръ на $3^{1}/_{2}$ милліонахъ. Объясняется это тѣмъ, что Кіевъ—городъ не торговый и не промышленный. Въ заключеніе высказывается за предложеніе финансовой комиссіи о пріемѣ проекта смѣты въ такомъ видѣ, какъ она представлена, но съ оговоркой, что если у кого изъ гласныхъ есть сомнѣнія по какимъ-либо пунктамъ, то необходимо выслушать возраженія.

Гл. А. К. Ржепецкій не понимаетъ рѣчи гл. Добрынина и не видитъ никакихъ противорѣчій въ представленной смѣтѣ съ городовыми положеніями. Что касается расходовъ чрезвычайныхъ, то въ отношеніи ихъ покрытія пошло на помощь само министерство внутреннихъ дѣлъ. Относительно замѣчанія гл. Савенко указываетъ, что пусть каждый изъ гласныхъ сдѣлаетъ указанія на замѣченные имъ дефекты и финансовая комиссія дастъ свои разъясненія. Предлагаетъ разсматривать отдѣльныя мѣста смѣты.

Гл. Экстеръ предлагаетъ разсматривать смѣту по статьямъ.

Гл. Савенко говоритъ, что необходимо имѣть время для ознакомленія со смѣтой, а такого времени не было. Разсмотрѣніе смѣты—это основное дѣло городского управленія. Въ виду того, что въ настоящемъ году разсмотрѣніе смѣты затянулось на апрѣль, необходимо искать компромисса. Присоединяется къ предложенію гл. Бурчака разсматривать и на этотъ разъ отдѣльные пункты смѣты, по которымъ будутъ возраженія но замѣчаетъ, чтобы это на будущее время не создавало прецедента.

Гл. Бржозовскій рекомендуетъ порядокъ, предложенный А. К. Ржепецкимъ, принять за правило, причемъ, какъ на примѣры, указываетъ на Государственную Думу, гдѣ пренія возникаютъ лишь по извѣстнымъ раздѣламъ смѣты, которая вырабатывается бюджетной комиссіей. Что касается смѣты города Кіева, то гл. Бржозовскій находитъ, что дума выбрала финансовую комиссію не для критики, а для несенія той тяжелой работы, которая не можетъ быть исполнена въ общемъ собраніи думы. Благодаря механическому чтенію параграфовъ смѣты, какое примѣнялось въ прошлые годы, пропускалось, быть можетъ, то, что нужно было отмѣтить.

Гл. Бражниковъ предлагаетъ назначить экстренное засѣданіе для разсмотрѣнія смѣты.

Гл. Кобецъ, указывая на порядокъ прохожденія смѣты, говоритъ, что городъ будетъ имѣть утвержденную смѣту не ранѣе августа мѣсяца.

Дума, по предложенію городского головы, опредѣляетъ назначить на понедѣльникъ 4 апрѣля и вторникъ 5 апрѣля засѣданія думы для прочтенія смѣты по статьямъ и выслушанія тѣхъ возраженій, которыя могутъ быть сдѣланы гласными.

К. И.

Чтеніе о „Казацкихъ могилахъ". 29 марта въ залѣ православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества состоялось вечеромъ чтеніе о «Казацкихъ могилахъ» подъ Берестечкомъ. Чтеніе это, сопровождавшееся свѣтовыми картинами, имѣло цѣлью ознакомить русское населеніе съ историческимъ событіемъ—Берестецкой битвой, рѣшившей судьбу нашего края. Лекторами выступили: архимандритъ Почаевской лавры Виталій и прибывшіе съ нимъ съ Волыни священники—о. Фортунатъ Бѣльскій, о. Григорій Юркевичъ и о. Евгеній Черкашинъ. На чтеніи присутствовало около 2,000 публики. Передъ началомъ чтенія отслужена была торжественная панихида по воинамъ, за вѣру и отечество избіеннымъ. Панихиду совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи архимандритовъ Адріана и Виталія, протоіереевъ—Г. Я. Прозорова, Д. И. Богдашевскаго, К. I. Ѳоменко и нѣсколькихъ священниковъ. Пѣлъ хоръ Михайловскаго монастыря. Представители союза русскаго народа, явившіеся на панихиду со стягами не только губернскаго отдѣла, но и ближайшихъ подъотдѣловъ, во время пѣнія вѣчной памяти, преклоняли стяги въ знакъ отданія воинской почести памяти погибшихъ за вѣру воиновъ.

По окончаніи панихиды преосвященный Павелъ произнесъ съ каѳедры краткую вступительную рѣчь о единствѣ исторической судьбы Кіевщины и Волыни, освѣтивъ въ общихъ чертахъ историческія событія, подготовившія и окончательно рѣшившія присоединеніе Малороссіи къ Московскому царству. Священникъ о. Фортунатъ Бѣльскій прочелъ историческій очеркъ борьбы Малороссіи за политическую свободу и православную вѣру, въ частности коснувшись исторіи Берестецкой битвы. Архимандритъ же о. Виталій говорилъ о значеніи Берестецкой битвы въ дѣлѣ освобожденія Малороссіи и объединенія Россіи.

Священникъ Бѣльскій на основаніи документовъ, и главнымъ образомъ польскихъ, доказываетъ, какъ страшно угнетали поляки православное населеніе, говоритъ объ уніи, какъ о переходномъ мостѣ въ католичество. Православные угнетены были не только въ религіозномъ отношеніи, но и въ экономическомъ и политическомъ. Казаки-малороссы долго терпѣли притѣсненія поляковъ, устраивали возстанія, искали поддержки у татаръ, но все это не привело къ желаемымъ результатамъ и только Берестецкая неудачная битва толкнула, наконецъ, малороссовъ на правильный путь присоединенія къ Московскому православному царству въ 1654 году. Архимандритъ Виталій подробно разсматриваетъ значеніе Берестецкой битвы, указавшей Малороссіи, у кого она должна искать защиты отъ польскаго непосильнаго гнета. Мѣсто Берестецкой битвы—это Голгоѳа малорусскаго народа. Оттуда возсіяло спасеніе православному угнетенному народу, а пролитая тамъ невинная кровь—кровью завѣта, спаявшею насильно разорванный русскій народъ въ единую нераздѣлимую Россію.

Казацкія могилы находятся въ Волынской губ., Дубенскомъ уѣздѣ, въ 25 верстахъ отъ станціи Юго-Западной желѣзной дороги Рудни-Почаевской, близъ м. Берестечка.

Здѣсь при сліяніи рѣки Пляшевки со Стырью разстилается огромное поле, заканчивающееся топкими болотами. На этомъ полѣ въ 1651 году разыгралась ужасная кровопролитная битва между отстаивавшими свою свободу и православную вѣру казаками и угнетавшими ихъ поляками. Битва окончилась почти поголовнымъ избіеніемъ 30-тысячнаго отряда казаковъ.

Не похороненныя въ большинствѣ тѣла ихъ остались добычей волковъ и вороновъ, кости ихъ долго бѣлѣли, густо устилая поле. Ихъ цѣлыми возами свозили въ рѣку, а оставшіяся ежегодно переворачивали плугами при вспашкѣ полей.

Въ Берестечкѣ поляки въ память своей мнимой побѣды поставили великолѣпный костелъ, а надъ костями мучениковъ за нашу вѣру и политическую свободу не было даже простого деревяннаго креста. Народъ волынскій вспомнилъ недавно этотъ подвигъ безвѣстныхъ героевъ и свой предъ ними неоплаченный долгъ: землю ту, усѣянную костями и пролитую кровью ихъ, отчасти выкупилъ, кости ихъ собралъ и надъ ними началъ строить на свои трудовыя жертвы церковь-памятникъ. Уже готова подземная церковь и гробница съ казацкими костями.

Но нужно, чтобы вездѣ въ нашемъ краѣ, по всей Россіи знали усѣянное костями русскими поле и то славное, безсмертное дѣло, которое не для одной Малороссіи, но для всей Россіи совершили здѣсь предки-герои.

Священникъ о. Григорій Юркевичъ читалъ о томъ, что народъ вспоминалъ о подвигахъ своихъ предковъ, положившихъ животъ за вѣру, но эти воспоминанія слабо проявлялись въ народныхъ пѣсняхъ и преданіяхъ и лишь въ 1905 году, когда внутреннія смуты въ Россіи пробудили у извѣстной части русскихъ людей самосознаніе, толкнули ихъ на объединеніе передъ грозящей опасностью государству и вѣрѣ православной, въ это время русскіе люди вспомнили дѣдовскія могилы на Берестецкомъ полѣ. Въ 1905 году крестный ходъ крестьянъ, случайно проходившій мимо Берестецкаго поля, по указанію священника, зашелъ на мѣсто дѣдовскихъ могилъ и съ той поры на нихъ обращено было особое вниманіе.

Священникъ о. Евгеній Черкашинъ прочелъ нѣсколько собственныхъ прочувствованныхъ стихотвореній о берестецкой битвѣ.

Въ перерывахъ чтенія хоръ Михайловскаго монастыря стройно исполнялъ рядъ церковныхъ пѣснопѣній. Предложенное чтеніе о казацкихъ могилахъ прослушано было многочисленной аудиторіей съ большимъ вниманіемъ и произвело на слушателей глубокое впечатлѣніе. Среди слушателей собрано было 75 рублей на постройку храма-памятника на мѣстѣ казацкихъ могилъ.

Литература и искусство.

◆ Лекція о Шиллерѣ. 1 апрѣля въ помѣщеніи Кіевскаго общества искусства и литературы Г. В. Шварцъ прочелъ первую публичную лекцію изъ ряда задуманныхъ имъ популярныхъ лекцій по различнымъ отраслямъ знанія, посвященную Шиллеру. Лекторъ отлично владѣетъ предметомъ изложенія какъ съ фактической стороны, такъ и въ смыслѣ умѣнья облечь его въ соотвѣтствующія формы.

Лекція носила характеръ простой непринужденной бесѣды, въ которой очень выпукло и ярко была освѣщена лекторомъ личность великаго нѣмецкаго поэта, формы и характеръ его творческой дѣятельности и значенія ея во всемірной литературѣ. Немногочисленная, къ сожалѣнію, аудиторія получила въ этомъ отношеніи полное удовлетвореніе и апплодисменты, полученные лекторомъ, достались ему вполнѣ заслуженно. Единственнымъ недостаткомъ лекціи, на который я считаю долгомъ указать, была ея нѣкоторая растянутость,—она длилась два съ половиной часа. Это слишкомъ продолжительно; слѣдуетъ читать болѣе сжато и коротко. Лучше поступиться нѣкоторыми подробностями изложенія, чѣмъ, утомляя аудиторію, вызвать въ ней вѣдствіе этого нетерпѣніе и разсѣянность. Впрочемъ, это уже общая черта публичныхъ сообщеній, и лекція г. Шварца совсѣмъ не является исключеніемъ.

Н.

ПОЛТАВА. Въ Кобелякскомъ уѣздѣ двое малолѣтнихъ, братья Спиваковы, какъ пишутъ „Русск. Слову", повѣсили своего двоюроднаго брата, восьмилѣтняго Васю.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

2-го апрѣля.

Печать о выступленіи П. А. Столыпина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 апрѣля. «Рѣчь» въ передовой статьѣ выражаетъ удивленіе настойчивости и смѣлости премьера, не пожелавшаго сойти съ позиціи, осужденной запросомъ Государственнаго Совѣта. Въ безсильной злобѣ на твердость націоналистическаго курса правительства «Рѣчь» стремится углубить конфликтъ Государственнаго Совѣта съ Столыпинымъ, изображая его рѣчь неуважительной къ верхней палатѣ. Однако еврейскій оффиціозъ вынужденъ признать громадный интересъ всѣхъ слоевъ общества къ крупной политической фигурѣ Столыпина. Газета такъ описываетъ засѣданіе 1 апрѣля: «Въ поставленной передъ палатами конституціонной драмѣ выступленіе премьера въ Государственномъ Совѣтѣ являлось самымъ интереснымъ моментомъ всей пьесы, самой захватывающей сценой ея. Засѣданіе Государственнаго Совѣта прошло въ обстановкѣ невиданной въ нашей верхней палатѣ; билеты на мѣста для публики были разобраны съ невѣроятной быстротой, нужна была исключительная протекція, чтобы попасть въ число избранныхъ. Въ ложѣ членовъ Государственной Думы былъ весь думскій кворумъ. Вмѣстѣ съ депутатами сидѣли члены дипломатическаго корпуса, послы, атташе и даже военные агенты. Былъ на лицо и новый предсѣдатель Государственной Думы Родзянко. Ложа журналистовъ имѣла столько посѣтителей, какъ никогда: она была полна не только представителями печати, но и гостями. Даже въ самомъ залѣ засѣданія мѣста членовъ и чиновъ канцеляріи были уступлены дамамъ. Въ Царской ложѣ присутствовали Великіе Князья Александръ и Николай Михайловичи. Столыпинъ занялъ мѣсто незадолго до открытія засѣданія. Видимо волнуясь, онъ что то перебиралъ въ принесенной тетрадкѣ. Всѣ члены кабинета въ полномъ составѣ демонстрировали своимъ присутствіемъ солидарность съ своимъ предсѣдателемъ».

«Земщина» говоритъ, что оставшееся разномысліе Государственнаго Совѣта и Столыпина не препятствуетъ ихъ совмѣстной работѣ, ибо русскіе министры отвѣтственны только передъ Царемъ. Однако, по мнѣнію газеты, въ данномъ вопросѣ создалось фальшивое положеніе, такъ какъ правительство обязано внести на одобреніе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта законъ о западномъ земствѣ, уже отвергнутый Совѣтомъ. Послѣдній по совѣсти не можетъ одобрить закона, признавая его вреднымъ. Съ другой стороны Государственный Совѣтъ не долженъ отвергать закона, уже изданнаго Государемъ.

«Новое Время» помѣстило рядъ статей о засѣданіи Государственнаго Совѣта и рѣчи Столыпина. Въ редакціонной статьѣ проводится мысль, что Государственный Совѣтъ вступилъ на опасный путь борьбы за власть, на которомъ стояла кадетская Дума. Весь смыслъ рѣчей вотума большинства Государственнаго Совѣта свелся къ стремленію расширить компетенцію законодательныхъ палатъ за счетъ прерогативы Верховной власти. Меньшиковъ въ статьѣ сбился съ дороги и ищетъ примирительной почвы: онъ рекомендуетъ высказаться Сенату. Обѣ стороны, по его мнѣнію, правительство и верхняя палата, поступили не совсѣмъ закономѣрно и оба вынуждались къ тому серьезнѣйшими побужденіями. Согласно 108 статьѣ законодательнымъ палатамъ предоставлено обращаться съ запросомъ только къ отдѣльнымъ министрамъ и главноуправляющимъ, а не къ коллегіи, называемой совѣтомъ министровъ, и не къ предсѣдателю послѣдней. Согласно статьѣ 123, какъ предсѣдатель совѣта министровъ, такъ и министры за общій ходъ государственнаго управленія отвѣтствуютъ передъ Государемъ. Такимъ образомъ сужденіе о незакономѣрности дѣйствій всего совѣта министровъ и его предсѣдателя выходитъ изъ компетенціи законодательныхъ палатъ, но такъ какъ вопросъ идетъ вовсе не объ отвѣтственности министровъ, а лишь о правѣ палатъ освѣдомляться относительно мотивовъ тѣхъ правительственныхъ дѣйствій, какія кажутся имъ незакономѣрными, то возможенъ юридическій споръ, разрѣшить который можетъ только третья, болѣе высокая въ толкованіи законовъ инстанція, именно Правительствующій Сенатъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

2-го апрѣля.

Петербургъ, 2 апрѣля.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Засѣданіе 1 апрѣля.

Послѣ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ Таганцевъ указываетъ на юридическую сторону запроса, соотвѣтствуетъ ли основнымъ законамъ проведеніе по ст. 87 законопроекта о Западномъ земствѣ, и приглашаетъ спуститься съ высотъ, на которыя поднялъ вопросъ предсѣдатель совѣта министровъ, и рѣшить его, какъ повелѣваетъ могучая сила закона, въ который вложены высокія идеи истины и справедливости. Законъ есть единственное основаніе, единственная опора Престола. Съ его судьбой неразрывно связана судьба русскаго народа. Съ точки зрѣнія закона, дѣйствіе правительства въ данномъ случаѣ является нарушеніемъ основныхъ законовъ. Дѣйствительно, встрѣчаются особыя условія жизни, когда приходится прибѣгать къ исключительному, даже героическому средству—статьѣ 87. Но и исключительный законъ никогда не терпитъ распространительнаго толкованія. Въ статьѣ прямо сказано, что она примѣняется во время прекращенія занятій Думы. Между тѣмъ занятія прекращены не были, а были лишь пріостановлены въ самый разгаръ законодательной работы палатъ; сессія не закончилась, а прервалась, чтобы черезъ три дня возобновиться. Никакихъ чрезвычайныхъ событій, оцѣнка которыхъ дѣйствительно принадлежитъ правительству, въ жизни Имперіи и Западнаго края не произошло. Ссылка на прецеденты изъ практики новаго законодательнаго строя неправильна, ибо большинство законовъ, прошедшихъ въ порядкѣ статьи 87, изданы во время междудумья, во время дѣйствительнаго прекращенія дѣятельности палатъ. Сравнивъ законъ о Западномъ земствѣ съ курьерскимъ поѣздомъ, обогнавшимъ медленный обыкновенный поѣздъ, ораторъ находитъ, что багажъ перваго поѣзда, произведшаго массу впечатлѣній и вызвавшаго массу надеждъ, а можетъ быть и разочарованій, былъ запятнанъ тѣмъ, что его отвергла верхняя палата.

Министръ юстиціи указываетъ, что доводы Таганцева относительно формальныхъ предѣловъ примѣненія статьи 87 не соотвѣтствуютъ нашимъ основнымъ законамъ. Для примѣненія чрезвычайныхъ мѣръ, заявляетъ министръ, основываясь на трудахъ западно-европейскихъ ученыхъ, совершенно безразлично, распущены ли палаты, или занятія ихъ только пріостановлены. Сама статья 87 требуетъ, чтобы изданныя въ установленномъ ею порядкѣ законы были внесены въ теченіе двухъ мѣсяцевъ послѣ «возобновленія занятій» Думы, но никакъ не послѣ наступленія новой сессіи; притомъ, перерывъ и создаетъ фактически препрекращеніе занятій. Практика нашихъ законодательныхъ учрежденій не усвоила такого пониманія и выраженія о сессіяхъ, о которомъ говорилъ Таганцевъ. Относительно чрезвычайныхъ обстоятельствъ споры могутъ быть безконечными. Неоспоримо одно: оцѣнка чрезвычайности лежитъ на совѣтѣ министровъ. Только субъективная оцѣнка правительства можетъ установить, наступили ли эти чрезвычайныя обстоятельства. Идя логически далѣе, слѣдовало бы допустить право запроса палатъ правительству о неиспользованіи статьи 87, когда въ перерывѣ между занятіями палатъ наступили чрезвычайныя обстоятельства. Баронъ Нольде, на котораго ссылался Ковалевскій, прямо говоритъ, что осуществленіе права по статьѣ 87 и побуждающіе къ тому мотивы не подлежатъ никакому контролю. Въ нашемъ законодательствѣ больше гарантій, чѣмъ на Западѣ, для исключительнаго права законодательства. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ у насъ Сенатъ, и только онъ одинъ обязанъ удостовѣриться при обнародованіи законовъ, изданы ли они въ порядкѣ, соотвѣтствующемъ основнымъ государственнымъ законамъ. Законъ о земствѣ Сенатомъ опубликованъ, слѣдовательно запросъ правительству есть въ сущности запросъ Сенату.

Нарышкинъ не признаетъ объясненія правительства исчерпывающими и удовлетворительными. Охрана священнаго права Короны лежитъ не только на правительствѣ, а на каждомъ гражданинѣ, на всѣхъ членахъ Государственнаго Совѣта. Нарышкинъ, далѣе, полагаетъ, что не было никакихъ основаній прибѣгать къ чрезвычайному порядку законодательства, тѣмъ болѣе, что по существу изданный законъ является не Высочайше утвержденнымъ законоположеніемъ, а временной правительственной мѣрой съ Высочайшаго соизволенія, ибо законъ подлежитъ дальнѣйшему пересмотру въ законодательныхъ учрежденіяхъ. Говорятъ, что его отклоненіемъ подрываются важнѣйшіе національные интересы. Едва ли это такъ, ибо въ немъ закрѣпляется не сліяніе разноплеменныхъ массъ единой державы, а закрѣпляется рознь между населяющими ее народностями. Затѣмъ ораторъ останавливается на недостаткахъ земскихъ учрежденій и приходитъ къ выводу, что слѣдовало подождать съ введеніемъ требующаго существеннаго преобразованія земства въ Западныхъ губерніяхъ. Само правительство усумнилось въ совершенствѣ нашего земства и внесло законопроектъ о мелкой земской единицѣ или волостномъ земствѣ. Зачѣмъ же торопиться вводить несовершенное? Объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія Гриммъ заявляетъ, что всѣ члены Совѣта единодушны въ вопросѣ охраны прерогативъ Верховной власти. Затѣмъ, перейдя къ юридической сторонѣ, ораторъ указываетъ, что Сенатъ провѣряетъ лишь внѣшніе признаки о соотвѣтствіи новаго закона съ основными государственными. Право предъявленія запроса закономъ не ограничено, и притомъ въ запросѣ строго разграничено, что Совѣтъ считаетъ подлежащимъ своему разсмотрѣнію, по поводу чего имѣетъ право и обязанъ вносить запросы и что ему не подлежитъ. Запросъ обращенъ къ предсѣдателю совѣта министровъ, а не къ совѣту, а потому ссылка на неподчиненность Совѣта Сенату не имѣетъ значенія. Усвоенная правительствомъ практика подрываетъ вообще всѣ основныя начала, на которыхъ построенъ новый государственный строй, ибо покоится на принципіальномъ разграниченіи трехъ факторовъ государственной власти—законодательнаго, исполнительнаго и судебнаго. Бюрократическій строй, развиваетъ далѣе Гриммъ, былъ построенъ на фактическомъ преобладаніи исполнительной власти надъ остальными факторами государственной жизни, на фактическомъ преобладаніи началъ усмотрѣнія надъ формальнымъ правомъ и закономъ. Отсюда соотвѣтствующая психологія и навыки, съ которыми нынѣ приходится бороться. Большая разница между министромъ, отвѣтственнымъ только передъ Верховной властью, но связаннымъ и преклоняющимся передъ закономъ и министромъ, считающимъ мѣриломъ вещей не законъ, а собственные «волевые импульсы».

Максимъ Ковалевскій находитъ, что предсѣдатель совѣта министровъ обвинилъ Совѣтъ въ томъ, въ чемъ Совѣтъ неповиненъ, сказавъ, будто авторы запроса возстаютъ противъ правъ единаго Властителя русской державы распускать во всякое время Думу и Совѣтъ. Если бы это было такъ, то члены Совѣта доказали бы полное незнакомство съ государственнымъ правомъ, ибо повсюду въ Европѣ съ самаго основанія представительнаго строя существуетъ принципъ, что монархъ есть глава, начало и конецъ парламента. Подробно изложивъ теорію и исторію указаннаго права въ Западной Европѣ и, въ частности, въ Англіи, ораторъ полагаетъ, что предсѣдатель совѣта министровъ сравниваетъ вещи несравнимыя.

Стаховичъ констатируетъ, что предсѣдатель совѣта министровъ не сказалъ ни одного слова для успокоенія, а между тѣмъ именно въ этой области сосредоточилась вся острота кризиса. Сравнивая конфликтъ правительства и верхней палаты съ выборгскимъ воззваніемъ, онъ находитъ, какъ въ этомъ воззваніи, желая нанести пораженіе правительству, раздраженные люди били по государству, такъ и нынѣ, защищая новый государственный строй отъ реакціонеровъ, они бьютъ по самому этому строю, разрушая еще не окрѣпшія, но уже очень дорогія всѣмъ основы его. Теперь они посягнули на единственный шансъ спасенія—на надежду водворенія правового порядка, при которомъ законъ одинаково обязателенъ какъ для подчиненныхъ ему, такъ и для примѣняющихъ его. Ораторъ напоминаетъ, что предсѣдатель еще недавно въ собственной деклараціи категорически установилъ, что преобразованное, по волѣ Монарха, отечество должно обратиться въ государство правовое. А правовыя нормы должны покоиться на ясно выраженномъ законѣ, ибо жизнь будетъ постоянно порождать столкновенія между нормами законовъ основныхъ и старыми законами. Теперь нарушено то, чему собирались служить.

Дейтрихъ полагаетъ, что о незакономѣр-

ности въ данномъ случаѣ нѣтъ никакихъ основаній говорить. Власть исполнительная, осуществляя дарованное ей 87-й статьей право законодательствовать, должна поступать совершенно самостоятельно. Законодательныя учрежденія могутъ реагировать на изданіе закона въ исключительномъ порядкѣ—единственно отклоненіемъ закона, если признаютъ отсутствіе достаточныхъ для него основаній. Если допустить право требовать объясненія, какія чрезвычайныя обстоятельства побудили исполнительную власть издать законъ, то это значитъ признать ея подчиненіе власти законодательной, это значитъ—вторженіе въ сферу ея дѣятельности. Еще менѣе допустимо дѣлать совѣтъ министровъ отвѣтственнымъ за представленіе актовъ на утвержденіе Верховной власти, ибо тогда пойдемъ по пути отвѣтственности министровъ передъ палатами. На основаніи закона запросъ можетъ быть предъявленъ совѣту министровъ не во всѣхъ случаяхъ; такъ, въ статьѣ 5-й учрежденія совѣта министровъ сказано: когда Государю благоугодно предсѣдательствовать въ совѣтѣ министровъ, предсѣдатель совѣта участвуетъ въ немъ въ качествѣ члена.

Стишинскій заявляетъ, что въ средѣ правой группы нѣтъ единодушія, о которомъ упомянулъ Стаховичъ. Значительная часть раздѣляетъ мнѣніе министра, что контроль за закономѣрностью по вопросамъ, разрѣшаемымъ въ законодательномъ порядкѣ, принадлежитъ одному Сенату; палатамъ право контроля принадлежитъ лишь по дѣламъ, разрѣшаемымъ въ порядкѣ управленія. Ораторъ заканчиваетъ заявленіемъ, что членовъ его группы могло удовлетворить только отклоненіе запроса 24 марта, а разъ этого не удалось достигнуть, имъ остается одно—вотировать противъ каждой формулы, которая не признала бы объясненія предсѣдателя удовлетворительными не потому, что они считаютъ примѣненіе статьи 87-й по существу правильнымъ и находятъ, что такъ и слѣдовало поступить, но потому, что считаютъ себя не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе такого вопроса, который оцѣнить и рѣшить можетъ лишь Верховная власть.

Графъ Олсуфьевъ сравниваетъ правительственные акты послѣднихъ дней съ ударами грома изъ яснаго до сихъ поръ неба. Охарактеризовавъ тревожное состояніе умовъ, вызванное этими актами, онъ признаетъ, что объясненія правительства авторовъ запроса не удовлетворили. Формула перехода и результатъ голосованія даны уже въ телеграммахъ.

Засѣданіе 2 апрѣля.

Предсѣдательствуетъ **Акимовъ**.

Безъ преній принимается предложеніе согласительной комиссіи по государственной росписи. Разномысліе между Думой и Совѣтомъ осталось только по тремъ номерамъ росписи. Въ силу закона разномысліе это будетъ разрѣшено правительствомъ. Роспись сведена Совѣтомъ въ слѣдующихъ итогахъ: обыкновенные расходы въ суммѣ 2,527,272,220 руб., чрезвычайные расходы—147,540,769 руб. Общіе расходы опредѣляются въ 2,720,108,827 руб. Превышеніе доходовъ надъ расходами въ суммѣ 45,295,838 руб. обращено на выкупъ пятипроцентной золотой ренты и пятипроцентныхъ облигацій Московско-Ярославской желѣзной дороги и другихъ займовъ. По предложенію предсѣдателя, Совѣтъ выражаетъ благодарность предсѣдателю финансовой комиссіи Романову, его замѣстителю и членамъ, благодаря трудамъ которыхъ общему собранію Совѣта удалось разсмотрѣть всю роспись въ трехъ засѣданіяхъ.

Предсѣдательское мѣсто занимаетъ **Голубевъ**.

Продолжается обсужденіе законопроекта о землеустройствѣ, начиная со статьи 98, устанавливающей уѣздную и губернскую землеустроительныя комиссіи, какъ двѣ первыя инстанціи, и Сенатъ, какъ инстанцію кассаціонную.

Зиновьевъ, бывшій петербургскій губернаторъ, защищаетъ предложеніе большинства комиссіи, что землеустроитель не можетъ быть первой инстанціей, ибо онъ является подготовительнымъ органомъ; такой инстанціей должна быть уѣздная комиссія. Возлагать на губернскую землеустроительную комиссію кассаціонныя функціи опасно, ибо получится пестрота въ толкованіи закона, а главное будетъ подорвано довѣріе населенія къ новымъ учрежденіямъ. Мнѣнія, что, съ передачей кассаціонныхъ обязанностей Сенату, послѣдній будетъ переобремененъ, неосновательно, ибо жалобъ будетъ немного.

Того же взгляда держится **Кони**, указывающій, что ни одно учрежденіе въ Россіи не пользуется въ народѣ такимъ довѣріемъ, какъ Сенатъ. Ради единства примѣненія закона слѣдуетъ и къ землеустроительнымъ дѣламъ примѣнить обычный порядокъ обжалованія. Указаніе, что въ этихъ дѣлахъ нѣтъ элемента спора и тяжбы, значенія не имѣетъ, ибо и нынѣ существуетъ рядъ дѣлъ, такъ называемаго, охранительнаго судопроизводства, въ которыхъ никакой споръ не предъявляется. Чтобы Сенатъ не былъ заваленъ дѣлами, слѣдуетъ лишь упростить дѣлопроизводство по этого рода дѣламъ и ввести залогъ, но не сейчасъ, а когда подскажетъ опытъ. Нельзя все сводить къ скорости, ибо выигрывая въ скорости, можно потерять въ силѣ.

Калачевъ также заявляетъ себя сторонникомъ проекта большинства.

Олизаръ находитъ, что этотъ проектъ болѣе гарантируетъ справедливость рѣшеній землеустроительныхъ дѣлъ. Если въ инстанціонномъ порядкѣ и будетъ замедленіе, то это неопасно, ибо не явится тормазомъ, который препятствовалъ бы правильному проведенію дѣлъ. Порядокъ, предлагаемый меньшинствомъ, недостаточно гарантируетъ заинтересованныхъ лицъ.

За проектъ большинства высказываются также **Ушаковъ** и **Стишинскій**, находящій, что меньшинство въ сущности предлагаетъ одну инстанцію, чего наше законодательство въ отношеніи дѣлъ о недвижимой собственности не знаетъ. Уже дважды въ исторіи устройства крестьянъ дѣлались попытки устранить Сенатъ отъ такого рода дѣлъ и оба раза потерпѣли неудачу. Какія бы препоны стремленію лицъ, желающихъ обжаловать нарушеніе своихъ правъ въ Сенатъ, ни ставились, эти лица кружными путями да дойдутъ до Сената.

Шмеманъ подробно излагаетъ соображенія меньшинства и, подчеркивая чрезвычайно важное значеніе разсматриваемаго законопроекта, сулящаго огромныя блага населенію, находитъ, что предложеніе большинства не согласовано съ нуждами населенія и съ особенностями природы землеустроительныхъ дѣлъ. Въ нихъ правовые вопросы занимаютъ послѣднее мѣсто, а превалируютъ техническіе пріемы, для разрѣшенія которыхъ надо, чтобы органы учрежденій землеустройства были возможно ближе къ населенію. Съ этой точки зрѣнія проектъ Думы удовлетворяетъ больше.

Куломзинъ предостерегаетъ отъ подчиненія землеустроительныхъ дѣлъ Сенату, ибо оно поведетъ къ медленности разверстанія, къ безконечному неудобству и громаднымъ убыткамъ для всего населенія.

Предсѣдательствующій ставитъ на голосованіе: желаетъ ли Совѣтъ перейти къ постатейному обсужденію проекта меньшинства.

Переходъ отвергаютъ, а за нимъ и все предложеніе меньшинства. Статьи 98 и 123 приняты въ редакціи большинства. Безъ преній принимаются всѣ остальныя статьи и отдѣлы законопроекта—въ редакціи особой комиссіи. Затѣмъ законопроектъ принимается въ цѣломъ и передается въ согласительную комиссію, причемъ выборы шести членовъ ея производятся немедленно.

Предсѣдательствующій указываетъ, что Совѣтъ успѣлъ разсмотрѣть сложный проектъ въ два засѣданія, благодаря трудамъ, вложеннымъ въ предварительную разработку комиссіей, ея предсѣдателемъ и докладчиками. Отъ имени всѣхъ присутствующихъ онъ выражаетъ комиссіи благодарность.

Слѣдующее засѣданіе 5 апрѣля.

ЦАРСКОЕ СЕЛО, 2 апрѣля. Въ экзерциргаузѣ, въ присутствіи Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича, состоялся парадъ л.-гв. сводному казачьему полку по случаю полкового праздника, а затѣмъ въ Большомъ дворцѣ Высочайшій завтракъ, къ которому были приглашены начальствующія лица свиты и офицеры полка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. 31 марта въ залѣ дворянскаго собранія состоялся концертъ придворнаго оркестра подъ управленіемъ Никиша. Концертъ почтили присутствіемъ Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и Великая Княгиня Ксенія Александровна.

1-го апрѣля у Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Аничковомъ дворцѣ, состоялся концертъ, на которомъ присутствовали Великія Княгини и Великіе Князья.

Совѣщаніемъ, подъ предсѣдательствомъ сенатора Крыжановскаго, намѣчена организація имперскаго санитарнаго совѣта на основаніяхъ, аналогичныхъ совѣту по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Оффиціально опубликовано предупрежденіе противъ распространяемой въ Россіи брошюры Гутмана подъ названіемъ «Жизнь колонистовъ въ штатѣ Санъ-Пауло, въ Бразиліи». Брошюра, описывая привлекательныя стороны переселенія въ Бразилію, совершенно не упоминаетъ объ отрицательныхъ въ дѣйствительности условіяхъ, въ которыя попадаютъ переселенцы въ штатѣ Санъ-Пауло. Эти условія крайне неблагопріятны.

Министръ внутреннихъ дѣлъ предложилъ могилевскому римско-католическому архіепископу-митрополиту перевести настоятеля ревельскаго костела, ксендза Жискара, на должность викарія въ другой приходъ за проведеніе среди прихожанъ-католиковъ Ревеля, разнообразнаго національнаго состава, польскихъ националистическихъ тенденцій въ ущербъ религіозно-нравственнымъ интересамъ паствы.

Предсѣдатель спортивнаго комитета при Императорскомъ всероссійскомъ аэро-клубѣ, вмѣсто отказавшагося Неклюдова, избранъ полковникъ Одинцовъ.

Вѣдомствомъ землеустройства въ періодъ 1907—1910 г.г. закончено землеустройство 560,715 дворовъ площадью въ 5,023,294 дес., изъ которыхъ 3,207,297 разбиты на хутора и отруба для 319,148 домохозяевъ, на 1,815,997 дес. произведенъ раздѣлъ многоселенныхъ общинъ. Казенныхъ земель сдано въ аренду 3,774,273 дес. Подготовлено къ продажѣ, съ ограниченіемъ въ натурѣ, 465,360 и продано 280,733 дес. Выдано въ видѣ ссудъ и безвозвратныхъ пособій 117,997 домохозяевамъ 9,230,725 р. и на агрономическую помощь израсходовано 2,764,804 руб.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 апрѣля. Сенатъ опредѣлилъ предать профессора Юрьевскаго университета Пассека суду за превышеніе и бездѣйствіе власти по должности ректора.

Редакторъ газеты «Гроза» оштрафованъ на 500 р. за передовую статью и фельетонъ «Рѣчь графа Олсуфьева» въ номерѣ отъ 1 апрѣля.

Товарищъ министра финансовъ Новицкій, начавшій поправляться отъ крупозного воспаленія легкихъ, вновь заболѣлъ тяжелой формой плеврита.

Военный совѣтъ постановилъ засчитывать въ «срокъ выслуги на добавочное жалованье за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ» времянахожденіе офицеровъ въ электротехническихъ и воздухоплавательныхъ школахъ.

Министерство путей сообщенія опровергаетъ сообщенія газетъ объ обыскѣ въ канцеляріи министра. По распоряженію сенатора Нейдгардта была лишь произведена выемка нѣкоторыхъ бумагъ въ управленіи желѣзныхъ дорогъ и у помощника дѣлопроизводителя Вознесенскаго, вѣдающаго дѣлами по заказамъ мостовъ для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Министръ торговли и промышленности выѣзжаетъ для обозрѣнія кавказскихъ минеральныхъ водъ и портовъ Азовскаго моря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 апрѣля. Закончились работы совѣщанія о мѣрахъ къ развитію отечественнаго машиностроенія. Заводчики высказались за обложеніе пошлинами ввозимыхъ изъ-за границы сложныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ. Представители сельскаго хозяйства высказались противъ этого.

Военный совѣтъ разрѣшилъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о переходѣ юнкеровъ изъ однихъ военныхъ училищъ въ другія.

При управленіи внутреннихъ водныхъ путей образована особая комиссія для разработки законопроекта о бечевникахъ и пристаняхъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 1 апрѣля. На Волгѣ прибыло воды 8 вершковъ за сутки, а всего 37; на Окѣ—за сутки $7^1/_2$, а всего—$34^1/_2$ вершка.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 2 апрѣля. На Окѣ первая подвижка льда. Поврежденъ пароходъ вятско-волжскаго пароходства. За сутки прибыло 9 вершковъ; всей прибылой воды на Волгѣ сажень.

МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ, 1 апрѣля. На перегонѣ «Незлобная»—«Минеральныя Воды», близъ разъѣзда «Джамухи», убиты два пассажира въ международномъ вагонѣ.

МОСКВА, 2 апрѣля. Дума рѣшила выкупить въ собственность города у бельгійской компаніи за 1,900,000 рублей линія «2-го общества конно-желѣзныхъ дорогъ».

МОСКВА, 2 апрѣля. Открылось отдѣленіе русско-итальянской торговой палаты.

БѢЛОСТОКЪ, 2 апрѣля. На фабрикѣ Новикова вторично произошелъ большой пожаръ. Сгорѣлъ 4-этажный корпусъ со всѣми машинами, часть суконно-ткацкой и складъ шляпъ. Убытки большіе.

ОДЕССА, 2 апрѣля. Дума присоединилась къ биржевому комитету и отвергла проектъ санитарно-исполнительной комиссіи объ оборудованіи хлѣбныхъ магазиновъ крысонепроницаемыми полами и стѣнами, признавъ, что это повлечетъ значительные накладные расходы на хлѣбную торговлю.

ОДЕССА, 2 апрѣля. Попечитель учебнаго округа предложилъ начальникамъ среднеучебныхъ заведеній выработать программу празднованія 100-лѣтія отечественной войны.

Общество борьбы съ туберкулезомъ устраиваетъ 20-го апрѣля, въ день основанія всероссійской лиги, праздникъ «Бѣлаго Цвѣтка» въ цѣляхъ широкой пропаганды идей общества.

Комиссія начальствующихъ лицъ среднеучебныхъ заведеній постановила устроить 23 апрѣля праздникъ древонасажденія и сокольныя упражненія.

Въ періодъ выставки намѣченъ съѣздъ по вопросамъ физическаго воспитанія и спорта, съ соотвѣтственной выставкой.

ХАРЬКОВЪ, 2 апрѣля. Порайонный комитетъ высказался за сооруженіе дорогъ Таганрогъ—Маріуполь—Розовка и Долинская—Казатинъ, за развитіе и оборудованіе Маріупольскаго порта и за созданіе спеціально для перевозки минеральнаго топлива приспособленныхъ путей, соединяющихъ портъ съ Донецкимъ бассейномъ.

АСХАБАДЪ, 2 апрѣля. Въ Челекенѣ, на промыслахъ Галужинскаго, бьетъ фонтанъ десятыя сутки. Фонтанъ выбросилъ два милліона пудовъ нефти.

БУАНЬЕРЪ, 2 апрѣля. Лейтенантъ флота Безсоновъ, при полетѣ на аэропланѣ, упалъ и разбился на смерть.

ХАРБИНЪ, 2 апрѣля. Китайской полиціей, съ участіемъ русской, арестованъ главарь хунхузовъ, участникъ нападенія въ прошломъ году на русскій пароходъ.

МУКДЕНЪ, 2 апрѣля. Столкновеніе китайской и японской полиціи разрастается въ крупный дипломатическій конфликтъ. Попытка китайскихъ властей уладить инцидентъ переговорами на мѣстѣ не увѣнчалась успѣхомъ. Японскій консулъ, не входя въ сношенія съ мѣстными китайскими властями, передалъ вопросъ на разрѣшеніе своего правительства.

ПАРИЖЪ, 1 апрѣля. Въ палатѣ депутатовъ начались пренія по запросу объ обратномъ пріемѣ на службу желѣзнодорожныхъ служащихъ, уволенныхъ за участіе въ забастовкѣ.

ПАРИЖЪ, 2 апрѣля. Палата обсуждала запросы объ обратномъ пріемѣ уволенныхъ за забастовку желѣзнодорожныхъ служащихъ. Министръ согласился на формулу, гласящую: «Палата, одобряя заявленіе правительства и разсчитывая, что оно побудитъ желѣзнодорожныя компаніи принять тѣ-же мѣры къ обратному пріему служащихъ, которыя уже приняты государствомъ въ отношеніи уволенныхъ служащихъ казенныхъ дорогъ, переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». Большинствомъ 357 противъ 130 голосовъ принята первая часть формулы, одобряющая заявленіе правительства; большинствомъ 372 противъ 8 голосовъ—вторая часть формулы и затѣмъ большинствомъ 361 противъ 38 голосовъ принята вся формула.

ЭПЕРНЭ, 1 апрѣля. Арестованъ одинъ изъ главнѣйшихъ зачинщиковъ безпорядковъ—Лагашъ, въ Реймсѣ арестованъ другой зачинщикъ—Илаваль; всего арестовано 34, обвиняющихся въ саботажѣ и грабежахъ.

ЭПЕРНЭ, 2 апрѣля. Вечеромъ виноделы соорудили въ Трепалѣ баррикады и разгромили дома нѣсколькихъ виноторговцевъ. Войска разрушили баррикады. Мятежники встрѣтили войска осколками бутылокъ. Тогда офицеръ, командовавшій отрядомъ, приказалъ обнажить оружіе и разсѣять мятежниковъ. Въ полночь спокойствіе было возстановлено.

РЕЙМСЪ, 2 апрѣля. Авіаторъ де-Ланжъ, при полетѣ на монопланѣ, вмѣстѣ съ аппаратомъ упалъ съ высоты 100 метровъ и получилъ пораненія головы, груди и ногъ.

РЕЙМСЪ, 2 апрѣля. Въ департаментѣ Марны произошли новые случаи саботажа. Въ Трепалѣ виноделы разбили окна въ домѣ комиссіонера, разгромили погребъ и разбили 1500 бутылокъ. Въ Верзенэ толпа опустошила виноградники фирмы «Моетъ-шандонъ», площадью въ 20 гектаровъ. Во многихъ мѣстахъ произведены аресты.

БАРЪ-СЮРЪ-ОБЪ, 2 апрѣля. Демонстранты, выбросивъ красный флагъ, съ пѣніемъ «Интернаціоналъ» направились къ подпрефектурѣ и бросали камни въ войска. Раненъ комиссаръ и нѣсколько офицеровъ.

ВАШИНГТОНЪ, 1 апрѣля. Посолъ въ Берлинѣ Хилль подалъ прошеніе объ отставкѣ, принятое президентомъ республики.

ВАШИНГТОНЪ, 2 апрѣля. Войска Штатовъ въ сраженіи при Агвапріетѣ активно не участвовали. Когда бѣжавшіе съ границы солдаты правительства стали падать подъ выстрѣлами мятежниковъ, то отъ американскихъ войскъ, черезъ границу, былъ посланъ офицеръ съ порученіемъ добиться прекращенія стрѣльбы. Благодаря вмѣшательству, остатокъ мексиканскаго гарнизона, по сложеніи оружія, былъ американской кавалеріей переведенъ на территорію Штатовъ. Правительство Штатовъ увѣдомило мексиканское правительство, что мятежниковъ не допуститъ близъ своей границы въ сраженію.

НИЦЦА, 1 апрѣля. Скончалась пѣвица Жюдикъ.

НОВАЯ БУХАРА, 1 апрѣля. Эмиромъ учреждена должность школьнаго инспектора, ускоренъ отпускъ средствъ на содержаніе бѣднѣйшихъ школъ и изъ войска удалены старики и малолѣтніе.

СОФІЯ, 1 апрѣля. Австро-венгерскій посланникъ баронъ Гискра вручилъ царю Фердинанду въ торжественной аудіенціи цѣпь ордена «Золотого Руна».

ПЕКИНЪ, 2 апрѣля. Военному и морскому министрамъ рѣшено предоставить право непосредственныхъ докладовъ трону, минуя верховный совѣтъ.

ПЕКИНЪ, 2 апрѣля. Министръ финансовъ и представители банкировъ Америки, Германіи, Франціи и Англіи подписали соглашеніе на 5%-ный заемъ въ 50 милліоновъ долларовъ по курсу 95. Заемъ предназначается для урегулированія денежной системы и промышленнаго развитія Маньчжуріи.

ТОКІО, 2 апрѣля. Около Кіото взрывомъ полотна динамитомъ произведено крушеніе поѣзда. Паровозъ и вагонъ разбиты. Машинистъ и кочегаръ ранены тяжело, 10 пассажировъ—легко.

БЕРЛИНЪ, 2 апрѣля. По поводу слуховъ о покушеніи на императора Вильгельма агентство Вольфа сообщаетъ, что слухи эти лишены основанія. Самочувствіе императора отличное. Пребываніе въ Ахиллейонѣ дѣйствуетъ на здоровье императора, какъ и раньше, весьма благопріятно.

ИГЛПАССЪ (Техасъ), 2 апрѣля. Въ виду возникшихъ среди представителей мексиканскаго правительства разногласій, вождь мятежниковъ, Мадера, отказался отъ попытокъ возстановить миръ.

ВИСБАДЕНЪ, 2 апрѣля. Королева эллиновъ отбыла въ Петербургъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ Ригѣ къ англійскому консулу, по словамъ «Бир. Вѣд.», явился нищій изъ Варшавы, Марковскій, и заявилъ права на открывшееся въ Лондонѣ наслѣдство въ 50 мил. руб., оставшееся послѣ смерти племянника Марковскаго.

— Благочинный монастырей Московской епархіи, по словамъ «Пет. Лист.», закончилъ разслѣдованіе по дѣлу о растратѣ бывшимъ казначеемъ Покровскаго монастыря іеромонахомъ Константиномъ 10.000 руб. Іеромонахъ заявилъ, что онъ не записывалъ на приходъ полученныхъ денегъ по забывчивости, такъ какъ страдаетъ полнымъ отсутствіемъ памяти. Оставшіяся у него монастырскія деньги онъ перемѣшалъ со своими и все истратилъ. Въ настоящее время у него ничего нѣтъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

2-го апрѣля 1911 г.

4% Государственная рента	$94^1/_8$ сл.
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.	$91^1/_4$
„ „ Полтав.	$90^1/_8$
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	469
„ второй 1866 г.	388
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	339
АкціиС.-Пет.Меж. коммер. банка	$538^1/_2$
„ Учетн. и ссуд.	517
„ Русскаго для внѣш. торг.	415
„ Общ. ж. стал. и метал. зав. „Сормово“	159
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	$167^1/_4$
„ Путиловскаго завода	148
„ Бакинскаго нефт. общества	278
„ Кіев. Земельн. Банка	714
„ Росс. золотопромыш. о-ва	159
„ Коломенск. машиностр. зав.	272
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	627
„ Юго-Восточн. жел. дор.	252
„ Моск.-Казанской жел. дор.	590
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	188
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	333
5% заемъ 1905 года	104
5% „ 1906 „	$103^7/_8$
5% крестьянскія свидѣтельства	$100^1/_2$

Настроеніе съ фондами устойчивое; съ дивиденд. бумагами въ общемъ довольно твердое, въ спросѣ металлургическія, отдѣльныя изъ желѣзнодорожн. и банковыя акціи; выигрышн. займы въ крупномъ требованіи по сильно повышеннымъ цѣнамъ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

2 апрѣля 1911 года.

Парижъ.

Настроеніе твердое.	
Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,50
высшая цѣна	268,50
4% госуд. рента 1894 г.	94,55
$4^1/_2$% заемъ 1909 г.	101,75
5% россійскій заемъ 1906 г.	106,30
Частный учетъ	$2^5/_{16}$

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104,00

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 2 апрѣля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	3,2	7,9	4,5
Баром. при 0° въ миллим.	744,9	744,1	742,9
Влажность въ процентахъ	97	67	87
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	О	Сз	Зз
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	9	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,2	0,3	0,4

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=8,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=2,8

Средняя температура за сутки=5,2

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=6,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы на западѣ Европы—С. Матье 771 мм. и на востокѣ Россіи—Екатеринбургъ 770 мм., а минимумы на сѣверо-западѣ Европы—Терсхавнъ 751 мм., Бодэ 737 мм., на Каспійскомъ морѣ—Гурьевъ 750 мм. и на югѣ Европы—Бриндизи 758 мм. Осадки выпали на юго-западѣ, мѣстами на сѣверо-западѣ и на юго-востокѣ, температура ниже нормы на югѣ, въ центрѣ и на западѣ, выше—въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: теплѣе на сѣверо-западѣ, на западѣ и въ части центра, холоднѣе на Дону, на Камѣ, мало перемѣнъ температуры въ остальной Россіи, осадки вѣроятны на сѣверо-западѣ, на западѣ, частью въ центрѣ, въ бассейнѣ Урала и по нижней Волгѣ, перемѣнная облачность въ остальныхъ районахъ.

Недоставленныя телеграммы за 1-е апрѣля: Крупенской, Матусовичу, Дюбину, Яковлеву-Афонасеву, Геню, Надеждиной, Суховой, Данеру, Габелю, Монастырской, Кипгиянну, Дубинскому, Бурштейну, Маренскому, Дебрандеру.

Редакторъ К. Смаковскій.

Ростовская на Дону Городская Управа симъ объявляетъ, что на замощеніе Таможенной территоріи и Лѣсныхъ Пристаней набережной р. Дона сею назначены въ помѣщеніи Городской Управы **ТОРГИ** на 20 апрѣля 1911 года, въ 12 часовъ дня, на общую сумму по смѣтѣ 70,194 руб. 75 коп., изъ коихъ на замощеніе Таможенной пристани на сумму 38,093 руб. 25 коп. и Лѣсныхъ пристаней на сумму 32,101 руб. 50 коп.

Торги будутъ производиться и работы могутъ быть сданы какъ на оба участка вмѣстѣ, такъ и на каждый участокъ отдѣльно.

Лица, желающія вступить въ торгъ, передъ началомъ такового вносятъ залогъ въ размѣрѣ 5 проц. со смѣтной суммы. Торги будутъ производиться изустно, но допускается подача закрытыхъ пакетовъ, которые будутъ приниматься до 12-ти часовъ дня торговъ.

Кондиціи и смѣты на эти работы можно разсматривать въ Городской Управѣ въ присутственные дни отъ 10 часовъ утра до 2-хъ часовъ дня, а по желанію могутъ быть высланы почтою. 1-2 Р3252

Правленіе Кіевскаго Земельнаго Банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что 78 тиражъ закладныхъ листовъ сего Банка, на основаніи §§ 61 и 62 устава, а равно уничтоженіе закладныхъ листовъ за счетъ срочныхъ погасительныхъ по займамъ взносовъ, будетъ производиться 10 мая сего 1911 года, въ 11 часовъ утра, въ помѣщеніи банка въ г. Кіевѣ, по Институтской улицѣ, № 7, въ присутствіи уполномоченнаго отъ Министерства Финансовъ и депутатовъ отъ акціонеровъ.

Вышедшіе въ означенный тиражъ закладные листы будутъ пользоваться процентами по 1 іюля 1911 года. Р3285

Объявленіе.

При Кіевскомъ Окружномъ Инженерномъ Управленіи назначенъ 16 апрѣля 1911 года **торгъ** на сдачу въ аренду на 12 лѣтъ участковъ земли военно-инженернаго вѣдомства: подъ №№ 350—351 и 361, расположенныхъ на Саперной слободкѣ, и подъ №№ 352, 353 и 354, расположенныхъ на Звѣринцѣ.

Условія и планы можно разсматривать въ Окружномъ Инженерномъ Управленіи. Р3272

Объявленіе.

Нѣжинская Городская Управа объявляетъ, что въ присутствіи ея на 17 мая с. г., въ 12 час. дня, назначенъ **торгъ,** съ переторжкою черезъ три дня, на сдачу подряда поставки дровъ для войскъ, квартирующихъ въ г. Нѣжинѣ, срокомъ на три года съ 1 октября 1911 года. Потребно дровъ до 400 саж. въ годъ, трехполѣнной мѣры, причемъ одна половина всего количества должна быть породы дровъ дубовыхъ, березовыхъ, ясеновыхъ и кленовыхъ, а другая половина ольховыхъ и не болѣе ¼ всего количества осиновыхъ.

Желающіе торговаться имѣютъ явиться въ Управу къ указанному времени съ узаконеннымъ залогомъ. Всѣ бумаги и документы, до торговъ относящіеся, открыты для желающихъ во всѣ присутственные дни съ 9 час. утра до 2 час. дня. Р3263

Объявленіе.

На основаніи § 84 правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кіевъ I Товарн. съ публичнаго торга 7 числа апрѣля мѣсяца 1911 года въ 11 часовъ дня, нижеслѣдующіе грузы. Р3258

№ по порядк.	Станція отправленія.	Фамиліи. Отправителя.	Фамиліи. Получателя.	№ накладной.	Наименованіе товара.	Вѣсъ П.	Вѣсъ Ф.	Время прибытія груза.
1	Варшава . .	Кремки . .	Пр.	747804	Коньякъ загр.	3	03	25 янв. 11 г.
2	Таннъ загр. .	Марге . . .	Штейнъ.	½	Ликеръ . .	24	09	21 фев. »
3	Одесса-Портъ	Штернъ . .	Пр.	341558	Ликеръ . .	17	01	11 нояб. 10

Объявленіе.

Въ Присутствіи Кіевской Городской Управы

1-го апрѣля 1911 г. былъ произведенъ тиражъ слѣдующихъ 5% и 4½% облигацій займовъ г. Кіева: 3 займа 1 сер. №№: 010, 057, 267, 347, 381, 412, 413, 482, 568; 2 сер.: 114, 213, 282, 294, 310, 407, 511, 525, 554; 3 сер.: 032, 090, 174, 194, 281; 4 займа 1 сер. №№: 066, 146, 161; 2 сер.: 048, 057, 163; 3 сер.: 007, 077, 160; 4 сер.: 064, 097; 5 займа 1 сер. №№: 114, 117, 188, 207, 235, 266; 2 сер.: 059, 079, 225, 258, 270, 373; 3 сер.: 085, 100, 141, 285, 295, 382, по 250 р.; 6 займа 1 сер. №№: 523, 786; 2 сер.: 983, 1054, 1115; 3 сер.: 190, 348, 421; 4 сер.: 1024, 1152, 1186, по 125 р.; 7 займа 1 сер. №№: 024, 090, 214, 262, 336, 414, 430, 470, 491, 773, 776, 945, 1324, 1344, 1357, 1389, 1566, 1609, 1652, 1707, 1785, 1916, 1942, 1945; 2 сер.: 028, 133, 158, 253, 361, 461; 8 займа №№: 023, 037, 044, 045, 326, 369; 9 займа №№: 044, 045, 145, 291, по 250 р.; 10 займа 1 сер. №№: 239; 2 сер.: 113, 373, по 100 р.; 1 сер.: 454, 2 сер.: 061, по 300 р.; 12 займа № 053; 13 займа №№: 172, 248, по 300 р.; 14 займа № 144, въ 500 р.; 15 займа №№: 356, 591, по 300 р.; 16 займа №№: 0446, 0913, 1026, 2103, 2191, 2435, 5976, 6485, 7495, 7504, 8125, 8926, 9503, по 100 р.; соединеннаго 11 и 17 займа №№: 00264, 00466, 01375, 02610, 03661, 06924, 07299, 09131, 09585, 09757, 11698, 12261, 12344, 12731, 13574, 13578, 13588, 13929, 14875, 15809, 16286, 16812, 17003, 17631, по 187 р. 50 к., по коимъ облигаціямъ уплата капитала будетъ производиться въ кассѣ Кіевской Городской Управы, во всѣхъ отдѣленіяхъ С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго и Русскаго для внѣшней торговли Банковъ съ 1 іюля 1911 г., согласно правилъ займовъ. Р3268

Объявленіе.

Кіевская Уѣздная Управа по дѣламъ земскаго хозяйства объявляетъ, что 5 апрѣля 1911 года, въ 12 час. дня въ присутствіи Управы (Кіевъ, Мало-Житомірская ул. № 3) будетъ произведено однодневное соревнованіе черезъ подачу лично и присылку по почтѣ запечатанныхъ заявленій, а также изустно на отдачу въ 1911 году съ подряда слѣдующихъ построекъ въ Кіевскомъ уѣздѣ:

1) Въ с. **Великихъ Дмитровичахъ**—четырехкомплектнаго школьнаго зданія, квартиръ для учителей, сарая и клозета на сумму 19526 р. 36 к.

2) Въ с. **Казимировкѣ**, Германовской волости, трехкомплектнаго школьнаго зданія, квартиръ для учителей, сарая и клозета на сумму 15148 р. 27 к.

3) Въ с. **Копачевѣ**, Обуховской волости, постройка такихъ же зданій, какъ и въ Казимировкѣ на—14075 р. 36 к.

4) Въ с. **Козичанкѣ**, Бышевской волости, тѣ же зданія, что и въ Казимировкѣ на—13543 р. 85 к.

5) Въ д. **Сосновкѣ**, Бышевской волости, двухкомплектнаго школьнаго зданія съ квартирами для учителей и сарая съ отхожимъ мѣстомъ на—9889 р. 65 к.

6) Въ с. **Жуковцахъ**, Трипольской волости, однокомплектнаго школьнаго зданія съ квартирой для учителя на—5783 р. 44 к.

7) Въ с. **Ставахъ**—такого же зданія, какъ въ Жуковцахъ, на—6288 р. 06 к.

При заявленіяхъ, подлежащихъ оплатѣ двумя 75 коп. гербовыми марками, а равно при изустномъ участіи въ соревнованіи, долженъ быть представленъ залогъ въ размѣрѣ 5 проц. съ заявленной цѣны на подрядъ.

Техническіе документы и смѣты на постройку школьныхъ зданій можно разсматривать въ канцеляріи Уѣздной Управы во всѣ присутственные дни отъ 10-ти до 3-хъ часовъ дня. *3-3 Р3095

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.